

星槎道都大学

令和2年度 卒業時満足度調査 結果報告

2021年10月



I R 課

令和2年度 星槎道都大学 卒業時満足度調査

卒業時満足度調査(令和2年度卒業生)調査の概要

1. 調査対象 令和2年度卒業生(令和3年3月期)
2. 調査実施期間 令和3(2021)年3月9日(火)~3月19日(金)
3. 調査実施方法 Microsoft365 Forms を使用し、学修成果可視化システム BIND.note で告知した Web アンケート

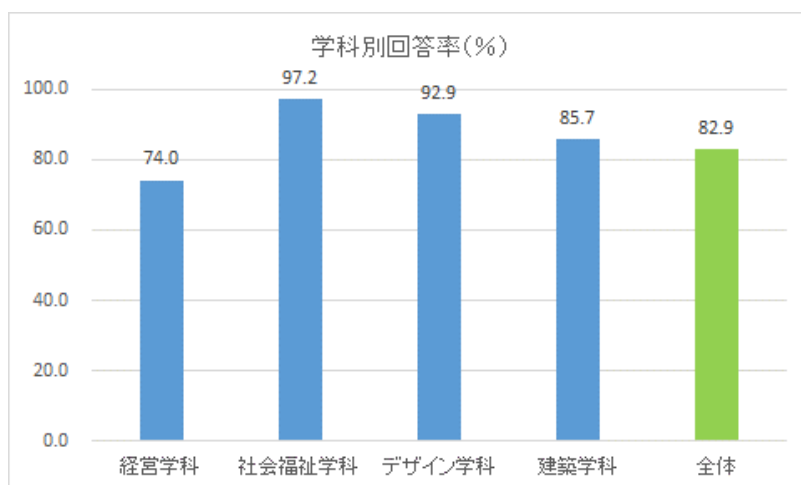
4. 調査目的

令和3年3月に、卒業生を対象に本学の提供した教育及び学生生活支援に対する満足度および成長実感について、具体的に把握すること。および本学のアセスメント・ポリシーに基づき、PDCAの一環として、教育の効果を検証し、教育改善を図るためディプロマ・ポリシーの学生の自己評価を調査することを目的に「卒業時満足度調査」を実施しました。

5. 回収状況

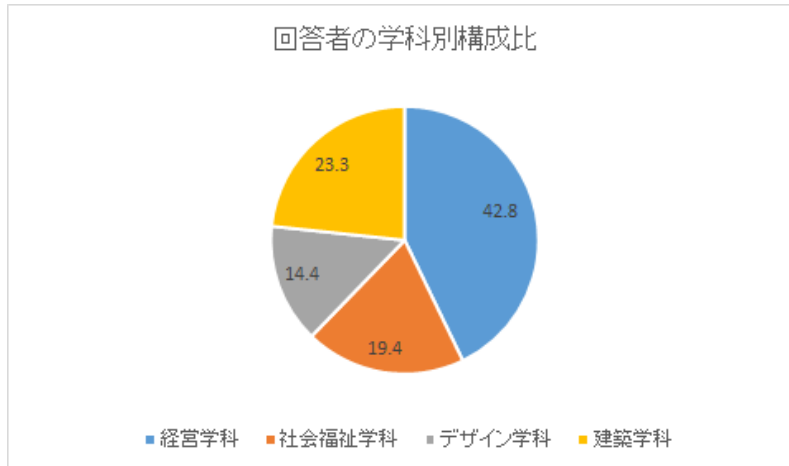
(1)回答者数および回答率

	卒業生数(人)	回答者数(人)	回答率(%)
経営学科	104	77	74.0
社会福祉学科	36	35	97.2
デザイン学科	28	26	92.9
建築学科	49	42	85.7
総計	217	180	82.9



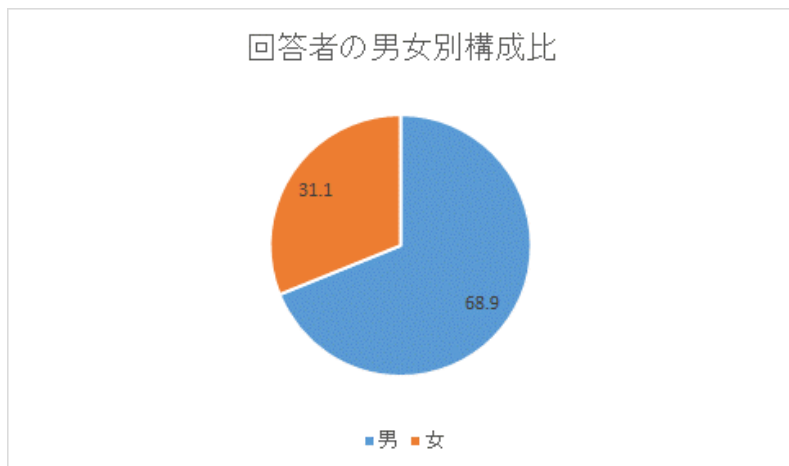
(2) 回答者の学科別構成比

	人数	%
経営学科	77	42.8
社会福祉学科	35	19.4
デザイン学科	26	14.4
建築学科	42	23.3
総計	180	100.0



(3) 回答者の男女別構成比

	人数	%
男	124	68.9
女	56	31.1
総計	180	100.0

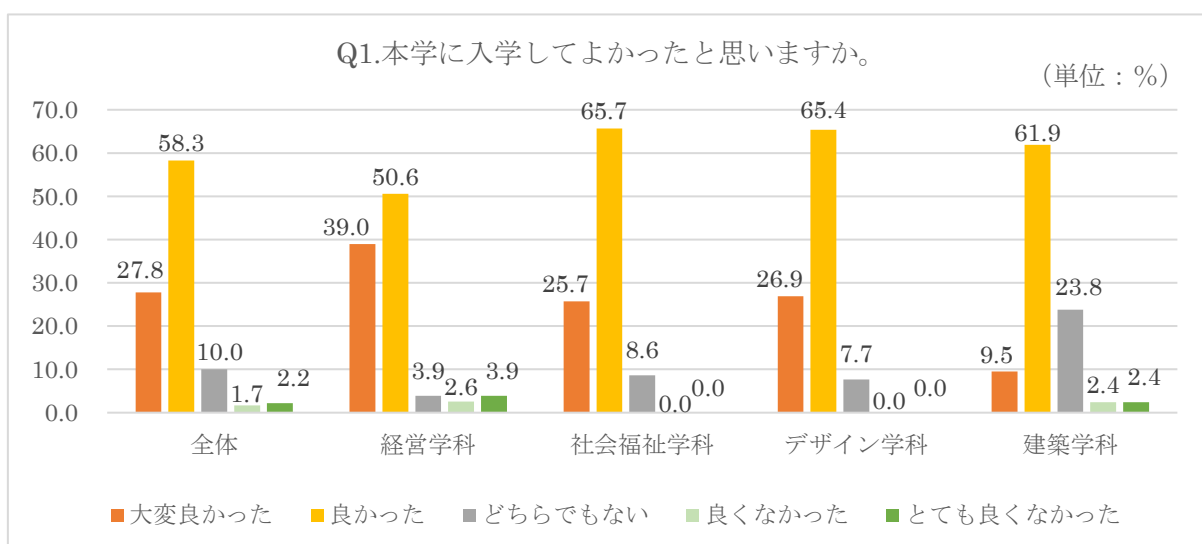


Q1. 本学に入学してよかったと思いますか。

大変良かった と 良かった が **86.1%**

Q1. 本学に入学してよかったと思いますか。

	大変良かった		良かった		どちらでもない		良くなかった		とても良くなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	50	27.8	105	58.3	18	10.0	3	1.7	4	2.2	180	100.0
経営学科	30	39.0	39	50.6	3	3.9	2	2.6	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	9	25.7	23	65.7	3	8.6	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	7	26.9	17	65.4	2	7.7	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	4	9.5	26	61.9	10	23.8	1	2.4	1	2.4	42	100.0



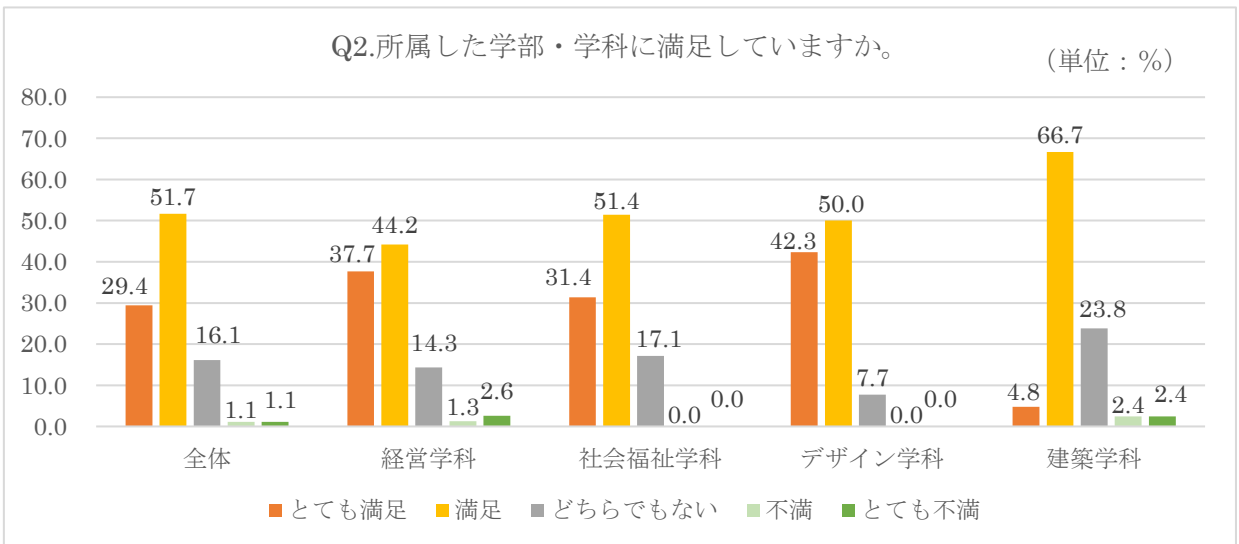
「大変良かった」と「良かった」が8割を超えており、卒業生の大半は本学に入学して良かったと回答しています。デザイン学科は、「大変良かった」と「良かった」の回答が92.3%、社会福祉学科も91.4%と高く、両学科とも「良くなかった」と「とても良くなかった」と回答した卒業生がひとりもいなかった。経営学科は、「大変良かった」と「良かった」の合計が89.6%と満足度は高く、「大変良かった」が39.0%と他の学科に比べて多かった。建築学科は、「大変良かった」と「良かった」が71.4%と入学した良かったと回答した卒業生は多かったが、他学科より若干低く、「どちらでもない」と答えた学生が23.8%と多い。

Q2. 所属した学部・学科に満足していますか。

とても満足 と 満足 が **81.1%**

Q2. 所属した学部・学科に満足していますか。

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	53	29.4	93	51.7	29	16.1	2	1.1	3	1.1	180	100.0
経営学科	29	37.7	34	44.2	11	14.3	1	1.3	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	11	31.4	18	51.4	6	17.1	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	11	42.3	13	50.0	2	7.7	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	2	4.8	28	66.7	10	23.8	1	2.4	1	2.4	42	100.0



学部・学科に満足している卒業生が8割を超え高い数字であった。「とても満足」と「満足」の合計は、デザイン学科 92.3%、社会福祉学科 82.8%、経営学科 81.9%の3学科は、高い満足度であった。建築学科 71.5%は、他3学科に比べて少し低かった。社会福祉学科とデザイン学科は、不満（「不満」+「とても不満」）と回答した卒業生はいなかった。経営学科と建築学科も不満（「不満」+「とても不満」）と回答した卒業生は非常に少なかった。

Q3. は、本学の教育についての満足度を下記の7項目を調査しました。

- [① 専門教育あるいは所属学科の授業]
- [② 授業の全体的な質]
- [③ 日常生活と授業内容との関連]
- [④ 将来の仕事と授業内容の結びつき]
- [⑤ 教員と話をする機会]
- [⑥ 大学のなかでの学生同士の一体感]
- [⑦ 大学での経験全般について]

Q3. 本学の教育について

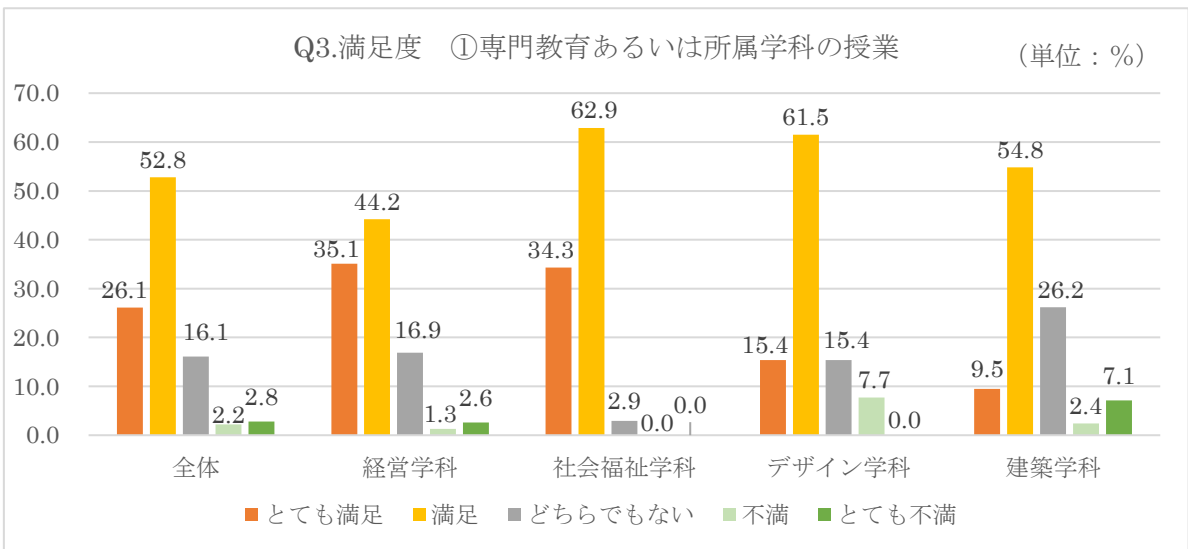
- [① 専門教育あるいは所属学科の授業]

とても満足 と 満足 が 78.9%

Q3. 本学の教育について満足しましたか。

①専門教育あるいは所属学科の授業 [全体]

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	47	26.1	95	52.8	29	16.1	4	2.2	5	2.8	180	100.0
経営学科	27	35.1	34	44.2	13	16.9	1	1.3	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	12	34.3	22	62.9	1	2.9	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	4	15.4	16	61.5	4	15.4	2	7.7	0	0.0	26	100.0
建築学科	4	9.5	23	54.8	11	26.2	1	2.4	3	7.1	42	100.0



卒業生の4分の3が満足しており、満足度が高かった。社会福祉学科の卒業生は、「不満」と「とても不満」がいなかった。建築学科の「不満」9.5%（「不満」2.4%、「とても不満」7.1%）とデザイン学科の「不満」7.7%（「不満」7.7%、「とても不満」0.0%）は他学科に比べると少し多い。

「とても満足」は、

経営学科 35.1% > 社会福祉学科 34.3% > デザイン学科 15.4% > 建築学科 9.5%

「とても満足」と「満足」の合計は、

社会福祉学科 97.2% > 経営学科 79.3% > デザイン学科 76.9% > 建築学科 64.3%

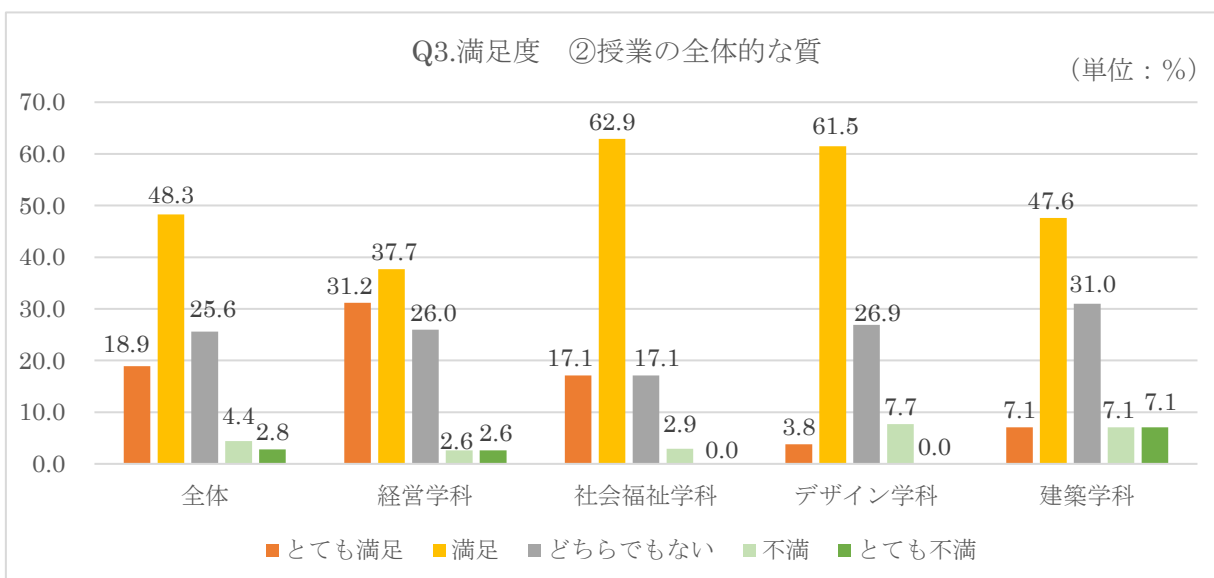
Q3. 本学の教育について
 [② 授業の全体的な質]

とても満足 と 満足 が **67.2%**

Q3. 本学の教育について満足しましたか。

②授業の全体的な質

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	34	18.9	87	48.3	46	25.6	8	4.4	5	2.8	180	100.0
経営学科	24	31.2	29	37.7	20	26.0	2	2.6	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	6	17.1	22	62.9	6	17.1	1	2.9	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	1	3.8	16	61.5	7	26.9	2	7.7	0	0.0	26	100.0
建築学科	3	7.1	20	47.6	13	31.0	3	7.1	3	7.1	42	100.0



授業の全体的な質は、全体の 67.2%が満足している状況でやや低い満足度となった。

「とても満足」は、

経営学科 31.2% > 社会福祉学科 17.1% > 建築学科 7.1% > デザイン学科 3.8%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 80.0% > 経営学科 68.9% > デザイン学科 65.3% > 建築学科 54.7%

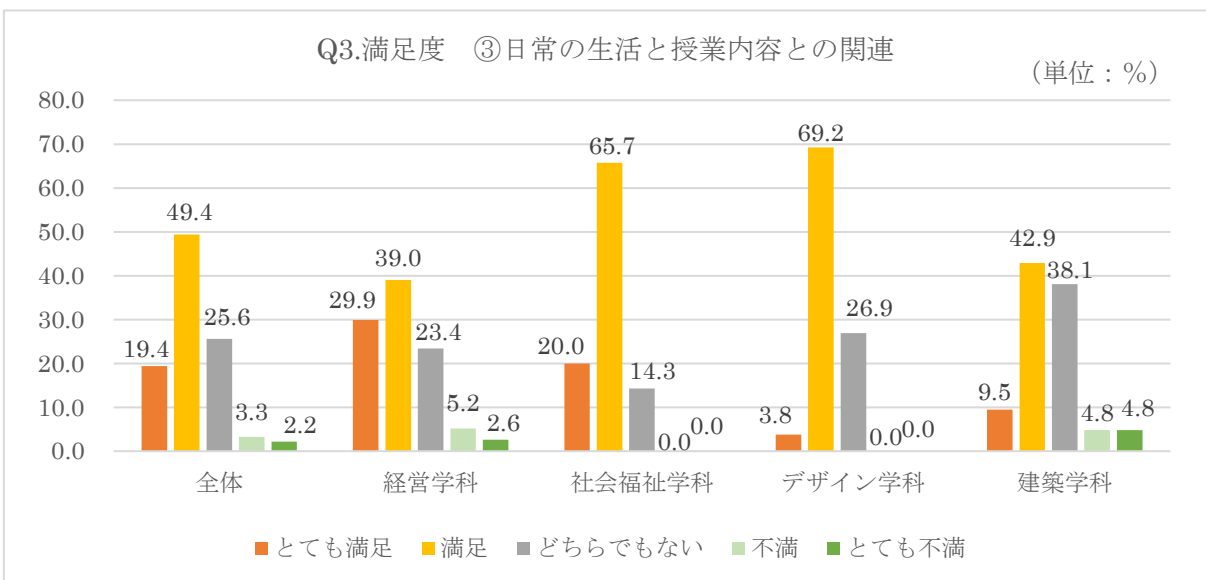
Q3. 本学の教育について
 [③ 日常生活と授業内容との関連]

とても満足 と 満足 **68.8%**

Q3. 本学の教育について満足しましたか。

③日常生活と授業内容との関連

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	35	19.4	89	49.4	46	25.6	6	3.3	4	2.2	180	100.0
経営学科	23	29.9	30	39.0	18	23.4	4	5.2	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	7	20.0	23	65.7	5	14.3	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	1	3.8	18	69.2	7	26.9	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	4	9.5	18	42.9	16	38.1	2	4.8	2	4.8	42	100.0



日常生活と授業内容との関連は、68.8%が満足と答えており、やや低い満足度であった。

「とても満足」は、

経営学科 29.9% > 社会福祉学科 20.0% > 建築学科 9.5% > デザイン学科 3.8%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 85.7% > デザイン学科 73.0% > 経営学科 68.9% > 建築学科 52.4%

Q3. 本学の教育について

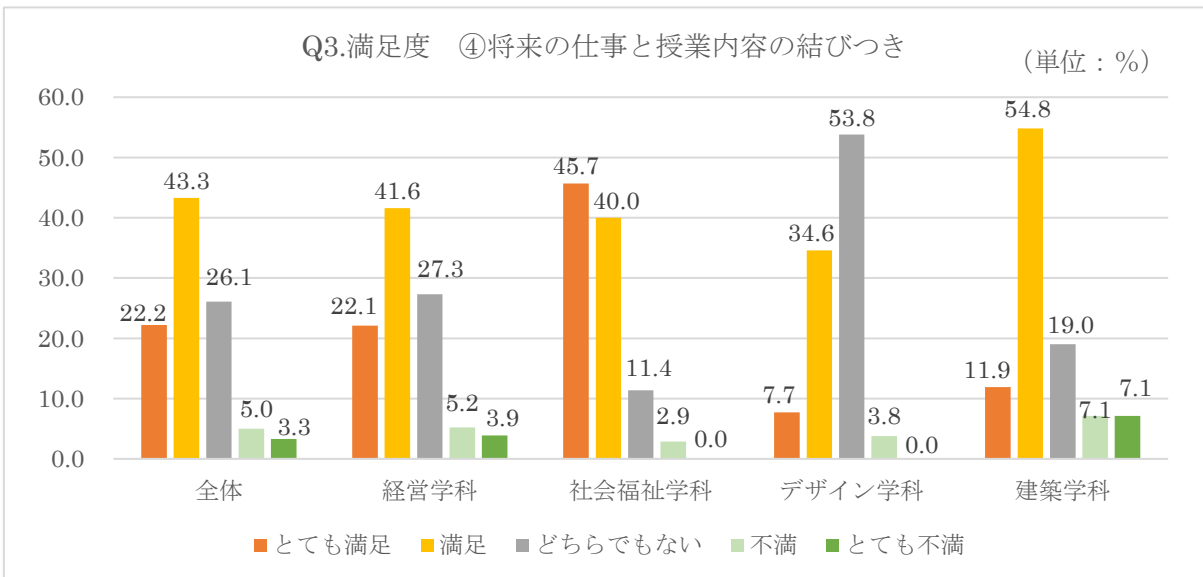
[④ 将来の仕事と授業内容の結びつき]

とても満足 と 満足 が **65.5%**

Q3. 本学の教育について満足しましたか。

④将来の仕事と授業内容の結びつき

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	40	22.2	78	43.3	47	26.1	9	5.0	6	3.3	180	100.0
経営学科	17	22.1	32	41.6	21	27.3	4	5.2	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	16	45.7	14	40.0	4	11.4	1	2.9	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	2	7.7	9	34.6	14	53.8	1	3.8	0	0.0	26	100.0
建築学科	5	11.9	23	54.8	8	19.0	3	7.1	3	7.1	42	100.0



将来の仕事と授業内容の結びつきは、65.5%が満足しており、やや低い満足度となった。社会福祉学科の満足度は85.7%（「とても満足」45.7%、「満足」40.0%）と高く、デザイン学科は42.3%と他学科より満足度は低く、不満は3.8%（「不満」3.8%、「とても不満」0.0%）と少ないが、どちらでもないと感じている学生は、53.8%に上る。

「とても満足」は、

社会福祉学科 45.7% > 経営学科 22.1% > 建築学科 11.9% > デザイン学科 7.7%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 85.7% > 建築学科 66.7% > 経営学科 63.7% > デザイン学科 42.3%

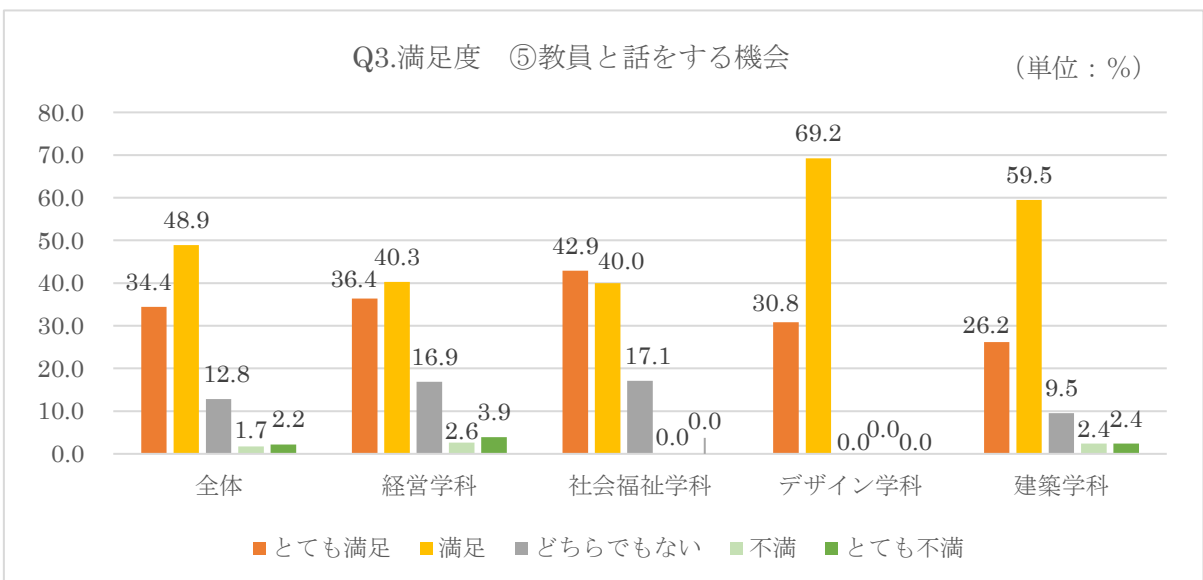
Q3. 本学の教育について
 [⑤ 教員と話す機会]

とても満足 と 満足 が **83.3%**

Q3. 本学の教育について満足しましたか。

⑤教員と話す機会

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	62	34.4	88	48.9	23	12.8	3	1.7	4	2.2	180	100.0
経営学科	28	36.4	31	40.3	13	16.9	2	2.6	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	15	42.9	14	40.0	6	17.1	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	8	30.8	18	69.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	11	26.2	25	59.5	4	9.5	1	2.4	1	2.4	42	100.0



教員と話す機会の満足度は、83.3%と高い。「とても満足」は、社会福祉学科が42.9と高いが、デザイン学科は全員が満足している（「とても満足」30.8%、「満足」69.2%で合計100.0%）。

「とても満足」は、

社会福祉学科 42.9% > 経営学科 36.4% > デザイン学科 30.8% > 建築学科 26.2%

「とても満足」と「満足」の合計、

デザイン学科 100.0% > 建築学科 85.7% > 社会福祉学科 82.9% > 経営学科 76.7%

Q3. 本学の教育について

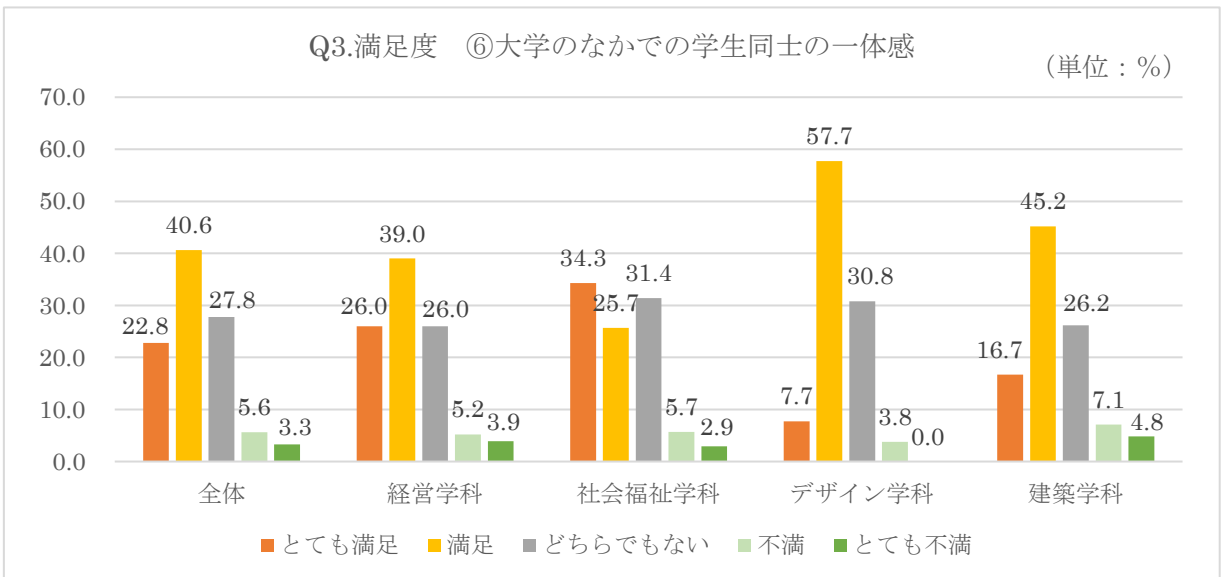
[⑥ 大学のなかでの学生同士の一体感]

とても満足 と 満足 が **63.4%**

Q3. 本学の教育について満足しましたか。

⑥大学のなかでの学生同士の一体感

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	41	22.8	73	40.6	50	27.8	10	5.6	6	3.3	180	100.0
経営学科	20	26.0	30	39.0	20	26.0	4	5.2	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	12	34.3	9	25.7	11	31.4	2	5.7	1	2.9	35	100.0
デザイン学科	2	7.7	15	57.7	8	30.8	1	3.8	0	0.0	26	100.0
建築学科	7	16.7	19	45.2	11	26.2	3	7.1	2	4.8	42	100.0



大学のなかでの学生同士の一体感は、63.4%とやや低い満足度である。

「とても満足」は、

社会福祉学科 34.3% > 経営学科 26.0% > 建築学科 16.7% > デザイン学科 7.7%

「とても満足」と「満足」の合計、

デザイン学科 65.4% > 経営学科 65.0% > 建築学科 61.9% > 社会福祉学科 60.0%

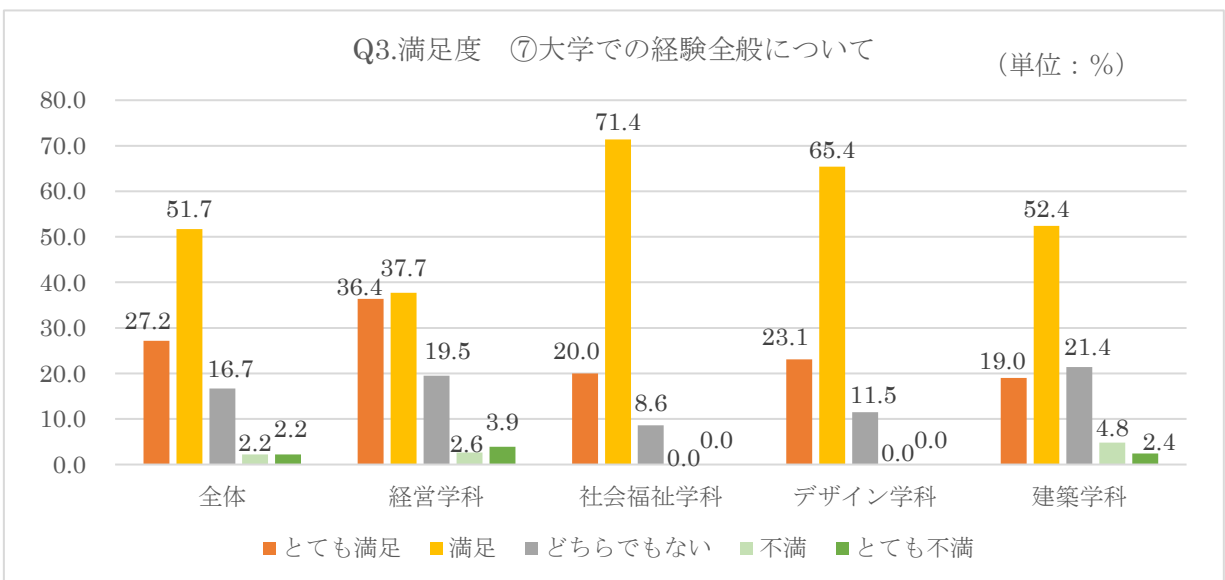
Q3. 本学の教育について
 [⑦ 大学での経験全般について]

とても満足 と 満足 が **78.9%**

Q3. 本学の教育について満足しましたか。

⑦大学での経験全般について

	とても満足		満足		どちらでもない		不満		とても不満		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	49	27.2	93	51.7	30	16.7	4	2.2	4	2.2	180	100.0
経営学科	28	36.4	29	37.7	15	19.5	2	2.6	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	7	20.0	25	71.4	3	8.6	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	6	23.1	17	65.4	3	11.5	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	8	19.0	22	52.4	9	21.4	2	4.8	1	2.4	42	100.0



大学での経験は 78.9%が「とても満足」「満足」と回答しており満足度は高かった。「不満」は 2.2%、「とても不満」は 2.2%と不満をもっている卒業は少ない。

「とても満足」は、

経営学科 36.4% > デザイン学科 23.1% > 社会福祉学科 20.0% > 建築学科 19.0%

「とても満足」と「満足」の合計、

社会福祉学科 91.4% > デザイン学科 88.5% > 経営学科 74.1% > 建築学科 71.4%

Q4は、大学入学後から卒業迄に、能力や知識は増えたかを下記の8項目を調査しました。

- [① 一般的な教養]
- [② 分析力や問題解決能力]
- [③ 専門分野や学科の知識]
- [④ 人間関係を構築する能力]
- [⑤ 他の人と協力して物事を遂行する能力]
- [⑥ 地域社会が直面する問題を理解する能力]
- [⑦ 国民が直面する問題を理解する能力]
- [⑧ 文章表現の能力]

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

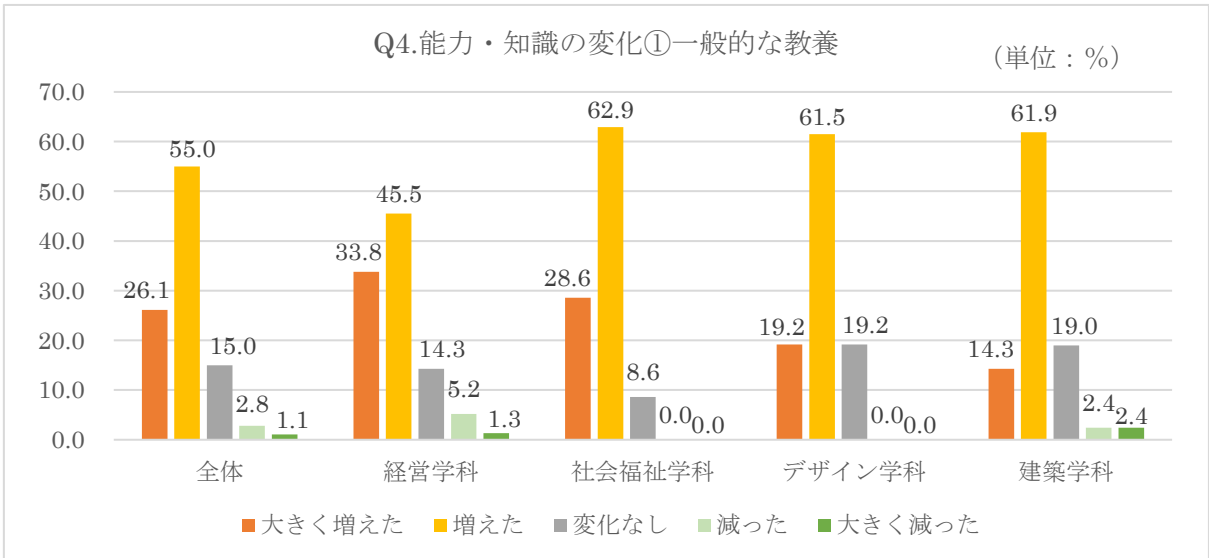
- [① 一般的な教養]

大きく増えた と 増えた が **81.1%**

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

- ① 一般的な教養

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	47	26.1	99	55.0	27	15.0	5	2.8	2	1.1	180	100.0
経営学科	26	33.8	35	45.5	11	14.3	4	5.2	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	10	28.6	22	62.9	3	8.6	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	5	19.2	16	61.5	5	19.2	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	6	14.3	26	61.9	8	19.0	1	2.4	1	2.4	42	100.0



全学では 81.1%の卒業生が「一般的な教養」は増えたと実感している。

「大きく増えた」は、

経営学科 33.8% > 社会福祉学科 28.6% > デザイン学科 19.2% > 建築学科 14.3%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 91.5% > デザイン学科 80.7% > 経営学科 79.3% > 建築学科 76.2%

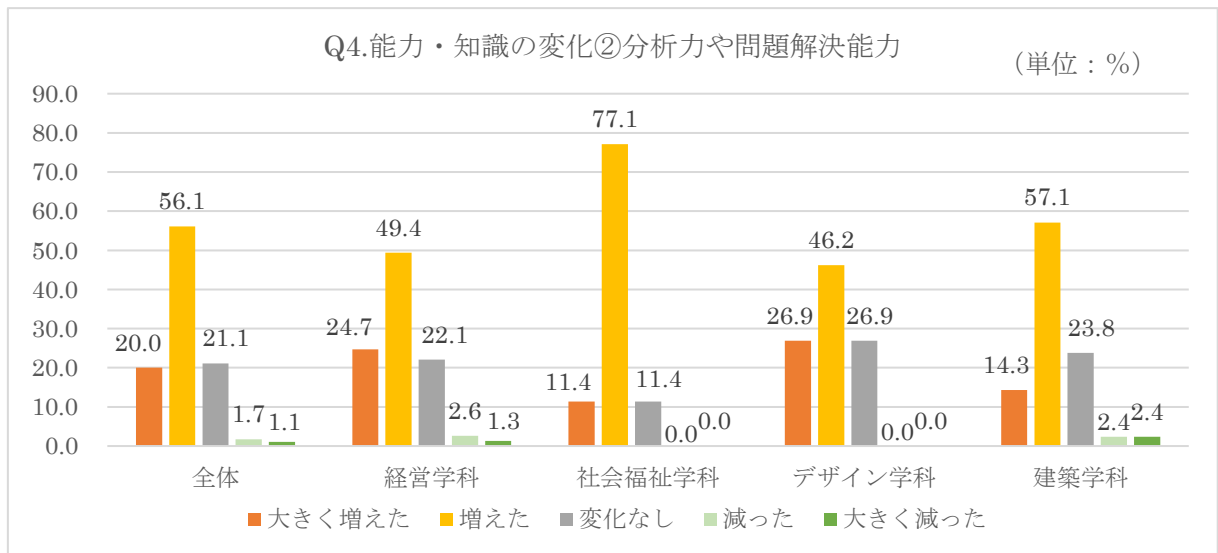
Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [②分析力や問題解決能力]

大きく増えた と 増えた が **76.1%**

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

②分析力や問題解決能力

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	36	20.0	101	56.1	38	21.1	3	1.7	2	1.1	180	100.0
経営学科	19	24.7	38	49.4	17	22.1	2	2.6	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	4	11.4	27	77.1	4	11.4	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	7	26.9	12	46.2	7	26.9	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	6	14.3	24	57.1	10	23.8	1	2.4	1	2.4	42	100.0



分析力や問題解決能力について全体では76.1%が「大きく増えた」「増えた」と回答しており良い結果である。

社会福祉学科は増えたと実感した卒業生が8割を超えているが、経営学科(74.1%)・デザイン学科(73.1%)・建築学科(71.4%)は少し低い。

「大きく増えた」は、

デザイン学科 26.9% > 経営学科 24.7% > 建築学科 14.3% > 社会福祉学科 11.4%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 88.5% > 経営学科 74.1% > デザイン学科 73.1% > 建築学科 71.4%

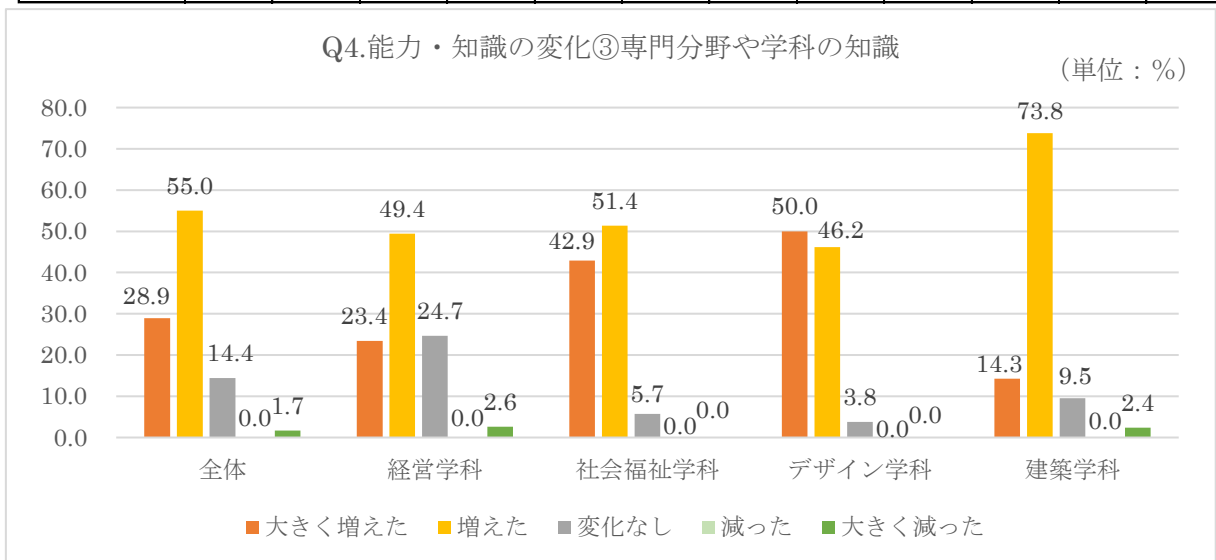
Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [③専門分野や学科の知識]

大きく増えた と 増えた が **83.9%**

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

③専門分野や学科の知識

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	52	28.9	99	55.0	26	14.4	0	0.0	3	1.7	180	100.0
経営学科	18	23.4	38	49.4	19	24.7	0	0.0	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	15	42.9	18	51.4	2	5.7	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	13	50.0	12	46.2	1	3.8	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	6	14.3	31	73.8	4	9.5	0	0.0	1	2.4	42	100.0



専門分野や学科の知識は、83.9%が「大きく増えた」「増えた」と回答しており、本学の卒業生の大部分が成長したと感じている。

特に社会福祉学科とデザイン学科は「大きく増えた」がそれぞれ42.9%と50.0%と高い。また、両学科とも「減った」や「大きく減った」と回答した卒業生はいなかった。

「大きく増えた」は、

デザイン学科 50.0% > 社会福祉学科 42.9% > 経営学科 23.4% > 建築学科 14.3%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

デザイン学科 96.2% > 社会福祉学科 94.3% > 建築学科 88.1% > 経営学科 72.8%

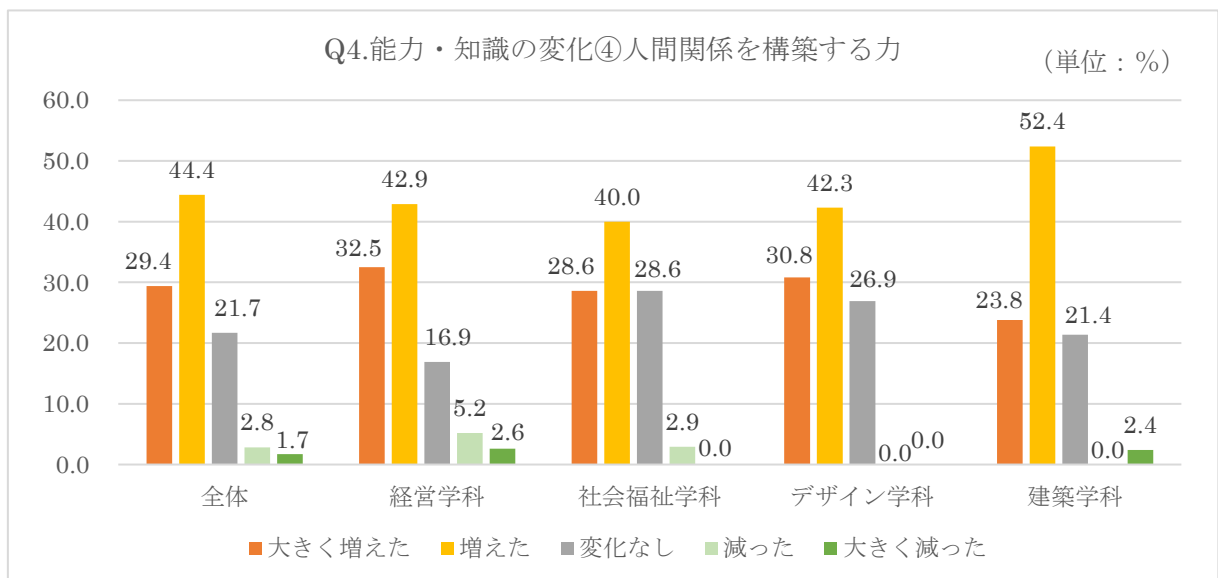
Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [④人間関係を構築する能力]

大きく増えた と 増えた が **73.8%**

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

④人間関係を構築する能力

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	53	29.4	80	44.4	39	21.7	5	2.8	3	1.7	180	100.0
経営学科	25	32.5	33	42.9	13	16.9	4	5.2	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	10	28.6	14	40.0	10	28.6	1	2.9	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	8	30.8	11	42.3	7	26.9	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	10	23.8	22	52.4	9	21.4	0	0.0	1	2.4	42	100.0



人間関係構築する能力は、73.8%の卒業生が増えたと答えている。

「大きく増えた」は、

経営学科 32.5% > デザイン学科 30.8% > 社会福祉学科 28.6% > 建築学科 23.8%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

建築学科 76.2% > 経営学科 75.4% > デザイン学科 73.1% > 社会福祉学科 68.6%

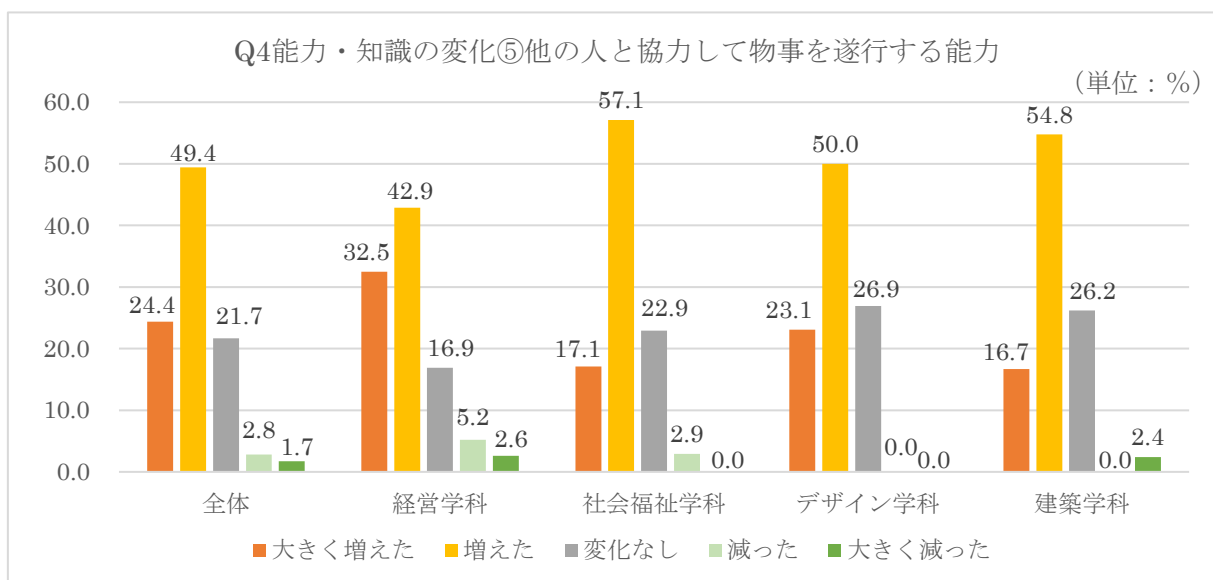
Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [⑤他の人と協力して物事を遂行する能力]

大きく増えた と 増えた が **73.8%**

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

⑤他の人と協力して物事を遂行する能力

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	44	24.4	89	49.4	39	21.7	5	2.8	3	1.7	180	100.0
経営学科	25	32.5	33	42.9	13	16.9	4	5.2	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	6	17.1	20	57.1	8	22.9	1	2.9	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	6	23.1	13	50.0	7	26.9	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	7	16.7	23	54.8	11	26.2	0	0.0	1	2.4	42	100.0



他の人と協力して物事を遂行する能力は、「大きく増えた」と「増えた」が73.8%と高い。

「大きく増えた」は、

経営学科 32.5% > デザイン学科 23.1% > 社会福祉学科 17.1% > 建築学科 16.7%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

経営学科 75.4% > 社会福祉学科 74.2% > デザイン学科 73.1% > 建築学科 71.5%

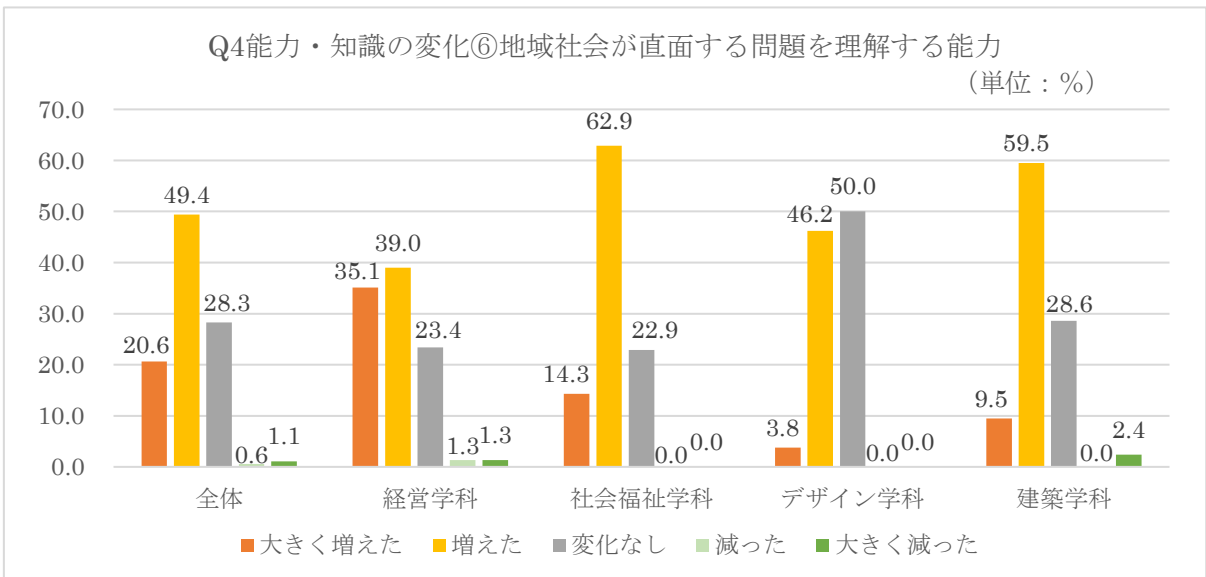
Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [⑥地域社会が直面する問題を理解する能力]

大きく増えた と 増えた が **70.0%**

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

⑥地域社会が直面する問題を理解する能力

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	37	20.6	89	49.4	51	28.3	1	0.6	2	1.1	180	100.0
経営学科	27	35.1	30	39.0	18	23.4	1	1.3	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	5	14.3	22	62.9	8	22.9	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	1	3.8	12	46.2	13	50.0	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	4	9.5	25	59.5	12	28.6	0	0.0	1	2.4	42	100.0



地域社会が直面する問題を理解する力は、大学生ともなれば身につけていなければならない。全体で 70.0%と高い。デザイン学科は、増えた(「大きく増えた」3.8%、「増えた」46.2%、合計 50.0%)と感じている卒業生は他学科に比べて少ない。

「大きく増えた」は、

経営学科 35.1% > 社会福祉学科 14.3% > 建築学科 9.5% > デザイン学科 3.8%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

社会福祉学科 77.2% > 経営学科 74.1% > 建築学科 69.0% > デザイン学科 50.0%

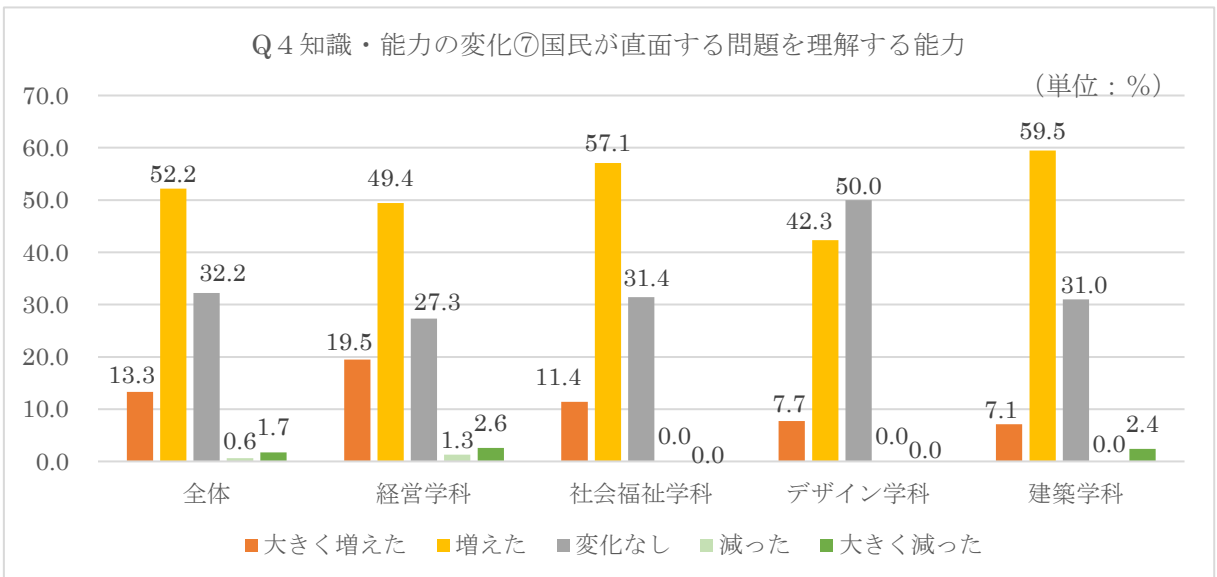
Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [⑦国民が直面する問題を理解する能力]

大きく増えた と 増えた が **65.5%**

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

⑦国民が直面する問題を理解する能力

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	24	13.3	94	52.2	58	32.2	1	0.6	3	1.7	180	100.0
経営学科	15	19.5	38	49.4	21	27.3	1	1.3	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	4	11.4	20	57.1	11	31.4	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	2	7.7	11	42.3	13	50.0	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	3	7.1	25	59.5	13	31.0	0	0.0	1	2.4	42	100.0



国民が直面する問題を理解する能力は、65.5%と若干低い数字である。「減った」「大きく減った」と回答した卒業生は少なかった。

「大きく増えた」は、

経営学科 19.5% > 社会福祉学科 11.4% > デザイン学科 7.7% > 建築学科 7.1%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

経営学科 68.9% > 社会福祉学科 68.5% > 建築学科 66.6% > デザイン学科 50.0%

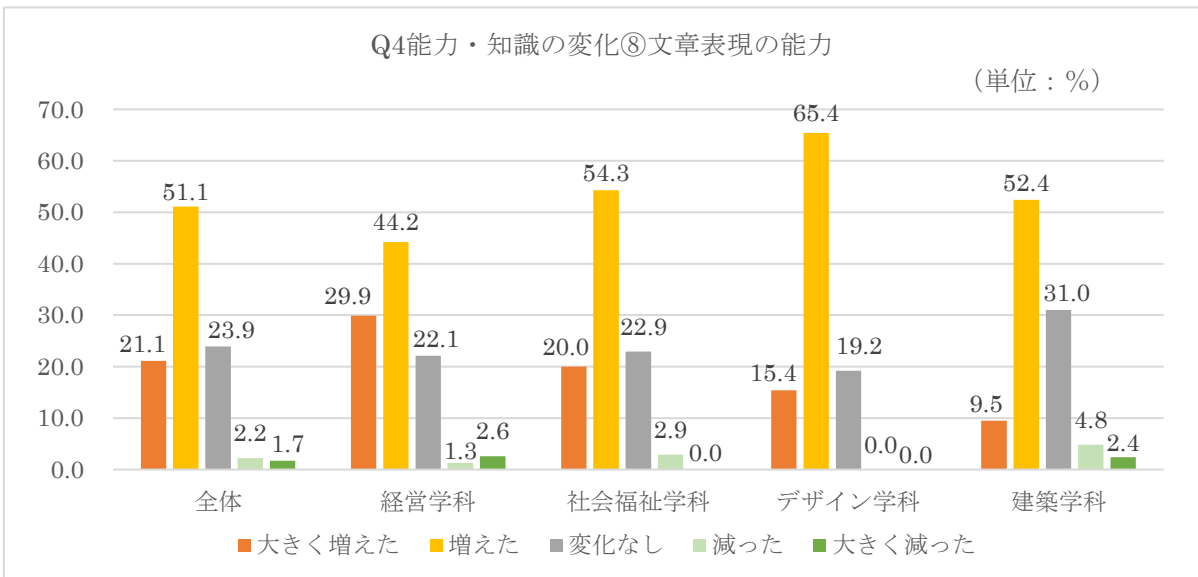
Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。
 [⑧文章表現の能力]

大きく増えた と 増えた が **72.2%**

Q4. 入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

⑧文章表現の能力

	大きく増えた		増えた		変化なし		減った		大きく減った		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	38	21.1	92	51.1	43	23.9	4	2.2	3	1.7	180	100.0
経営学科	23	29.9	34	44.2	17	22.1	1	1.3	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	7	20.0	19	54.3	8	22.9	1	2.9	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	4	15.4	17	65.4	5	19.2	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	4	9.5	22	52.4	13	31.0	2	4.8	1	2.4	42	100.0



文章表現の能力は、72.2%が増えたと回答。

「大きく増えた」は、

経営学科 29.9% > 社会福祉学科 20.0% > デザイン学科 15.4% > 建築学科 9.5%

「大きく増えた」と「増えた」の合計、

デザイン学科 80.8% > 社会福祉学科 74.3% > 経営学科 74.1% > 建築学科 61.9%

Q5. 【星槎道都大学】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

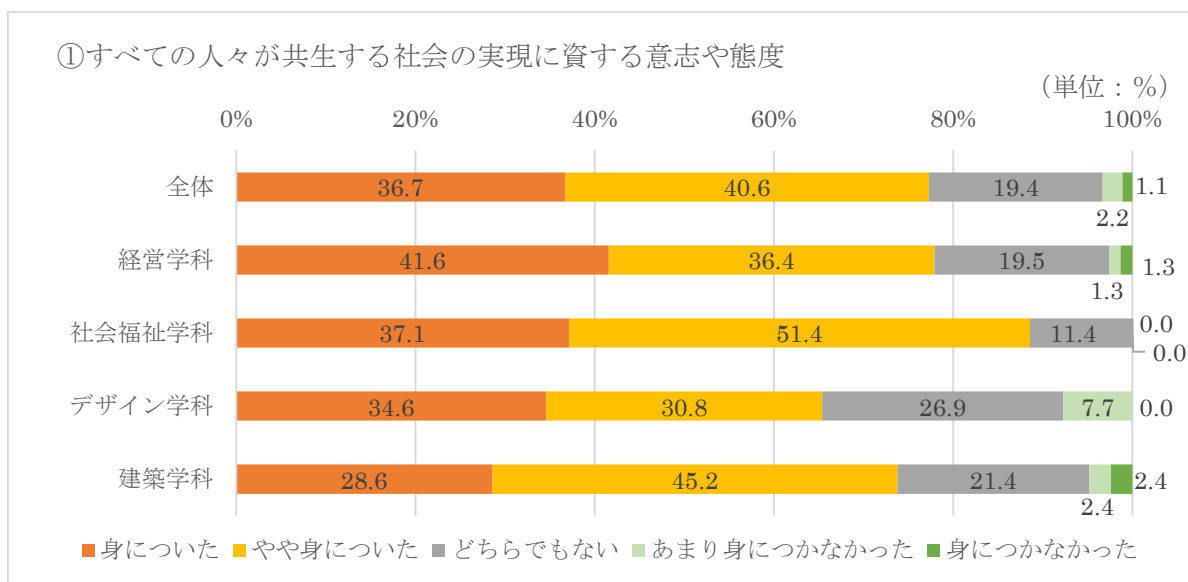
大学全体

① すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度

身についた と やや身についた が **77.3%**

① すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	66	36.7	73	40.6	35	19.4	4	2.2	2	1.1	180	100.0
経営学科	32	41.6	28	36.4	15	19.5	1	1.3	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	13	37.1	18	51.4	4	11.4	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	9	34.6	8	30.8	7	26.9	2	7.7	0	0.0	26	100.0
建築学科	12	28.6	19	45.2	9	21.4	1	2.4	1	2.4	42	100.0



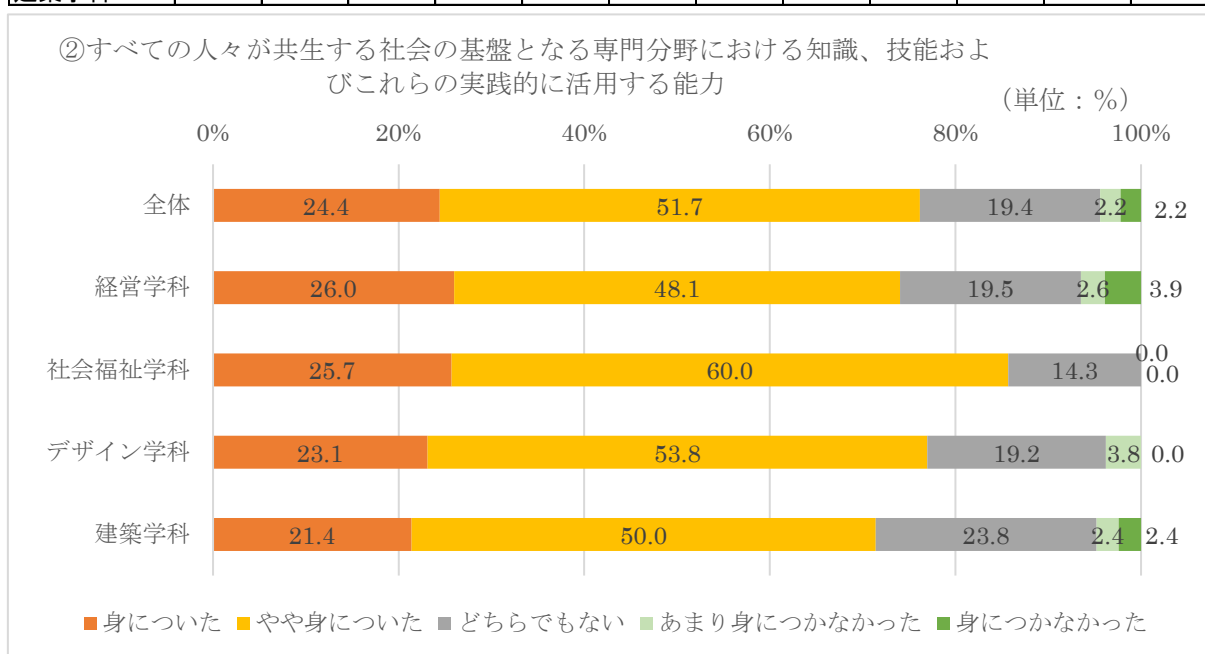
「すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度」は、77.3%の卒業生が身にいたと答えており、身についたと実感した卒業生は多かった。社会福祉学科は、「身についた」は88.5%（「身についた」37.1%、「やや身についた」51.4%）と特に高かった。

- ② すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力

身についた と やや身についた が **76.1%**

② すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	44	24.4	93	51.7	35	19.4	4	2.2	4	2.2	180	100.0
経営学科	20	26.0	37	48.1	15	19.5	2	2.6	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	9	25.7	21	60.0	5	14.3	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	6	23.1	14	53.8	5	19.2	1	3.8	0	0.0	26	100.0
建築学科	9	21.4	21	50.0	10	23.8	1	2.4	1	2.4	42	100.0



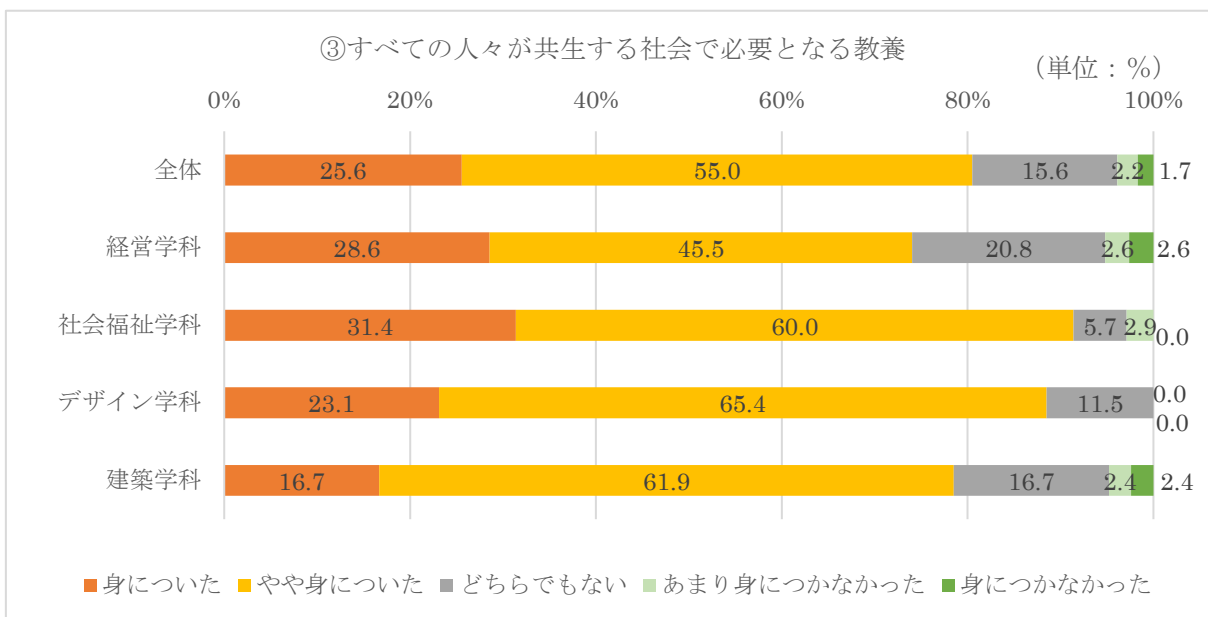
「すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力」は、76.1%が身についた（「身についた」24.4%、「やや身についた」51.7%）と回答しており、高い数字となった。社会福祉学科は、「身についた」は85.7%（「身についた」25.7%、「やや身についた」60.0%）と特に高かった。

③ すべての人々が共生する社会で必要となる教養

身についた と やや身についた が **80.6%**

③ すべての人々が共生する社会で必要となる教養

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	46	25.6	99	55.0	28	15.6	4	2.2	3	1.7	180	100.0
経営学科	22	28.6	35	45.5	16	20.8	2	2.6	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	11	31.4	21	60.0	2	5.7	1	2.9	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	6	23.1	17	65.4	3	11.5	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	7	16.7	26	61.9	7	16.7	1	2.4	1	2.4	42	100.0



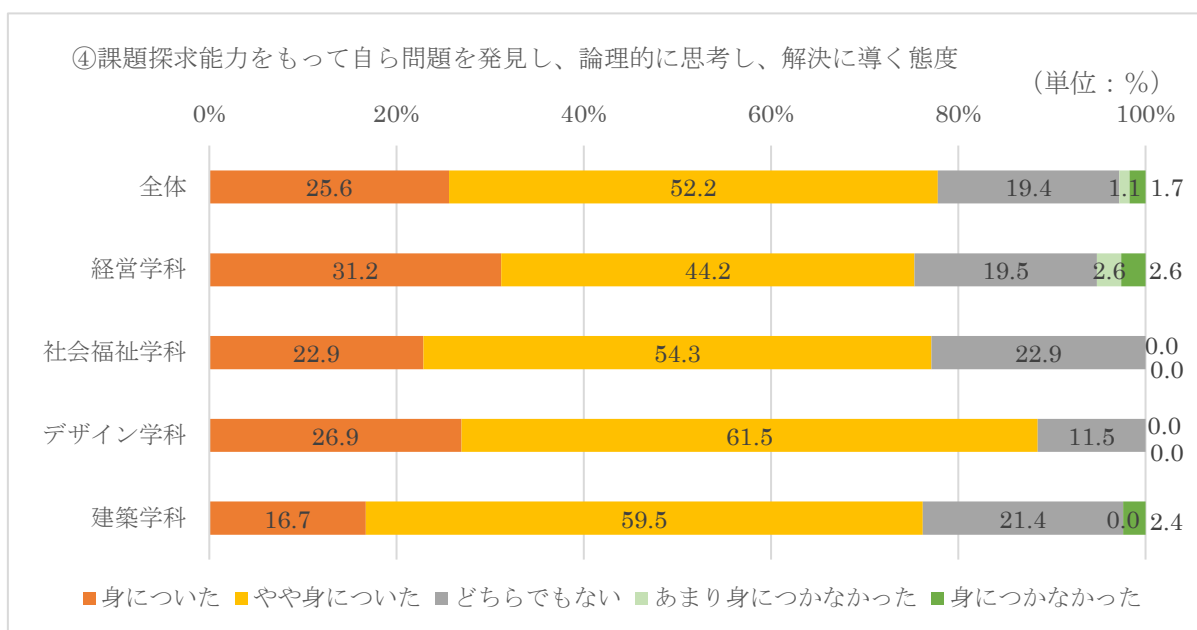
「すべての人々が共生する社会で必要となる教養」は、80.6%が身についた（「身についた」25.6%、「やや身についた」55.0%）と回答しており、高い数字となった。社会福祉学科は、「身についた」は91.4%（「身についた」31.4%、「やや身についた」60.0%）と特に高かった。また、デザイン学科も「身についた」は88.5%（「身についた」23.1%、「やや身についた」65.4%）と高かった。

- ④ 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決にすべての人々が共生する社会で必要となる教養

身についた と やや身についた が **77.8%**

④ 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度

	身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	46	25.6	94	52.2	35	19.4	2	1.1	3	1.7	180	100.0
経営学科	24	31.2	34	44.2	15	19.5	2	2.6	2	2.6	77	100.0
社会福祉学科	8	22.9	19	54.3	8	22.9	0	0.0	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	7	26.9	16	61.5	3	11.5	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	7	16.7	25	59.5	9	21.4	0	0.0	1	2.4	42	100.0



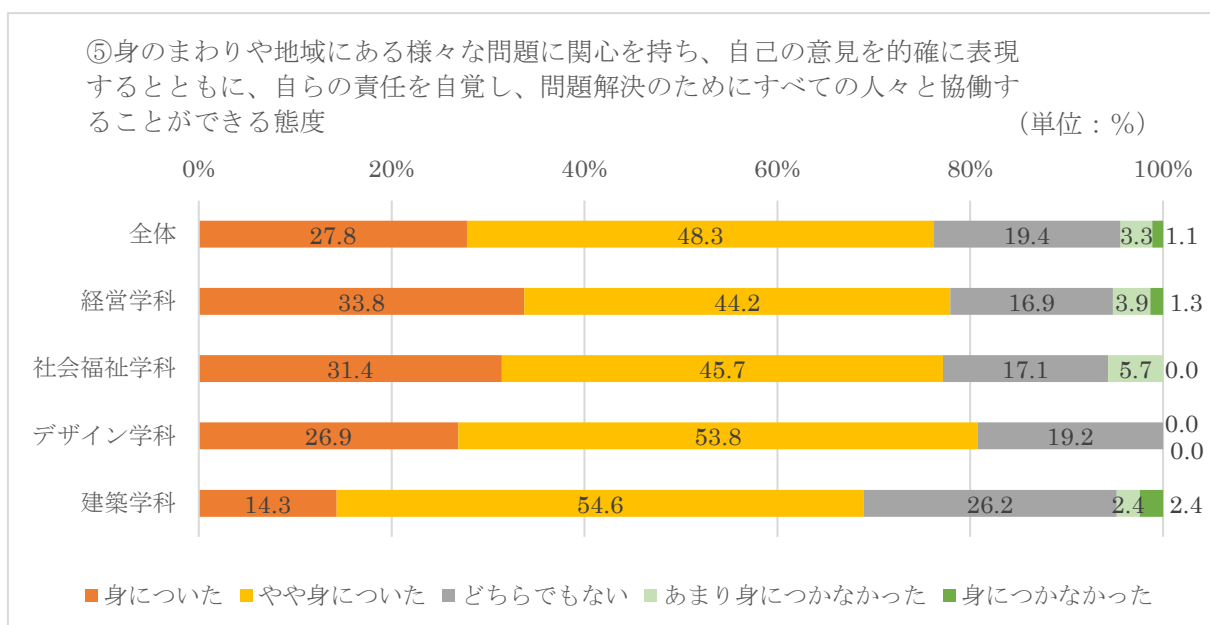
「課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決にすべての人々が共生する社会で必要となる教養」は、77.8%が身についた（「身についた」25.6%、「やや身についた」52.2%）と回答しており、高い数字となった。デザイン学科は、「身についた」は88.4%（「身についた」26.9%、「やや身についた」61.5%）と特に高かった。

- ⑤ 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度

身について と やや身について が **76.1%**

- ⑤ 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度

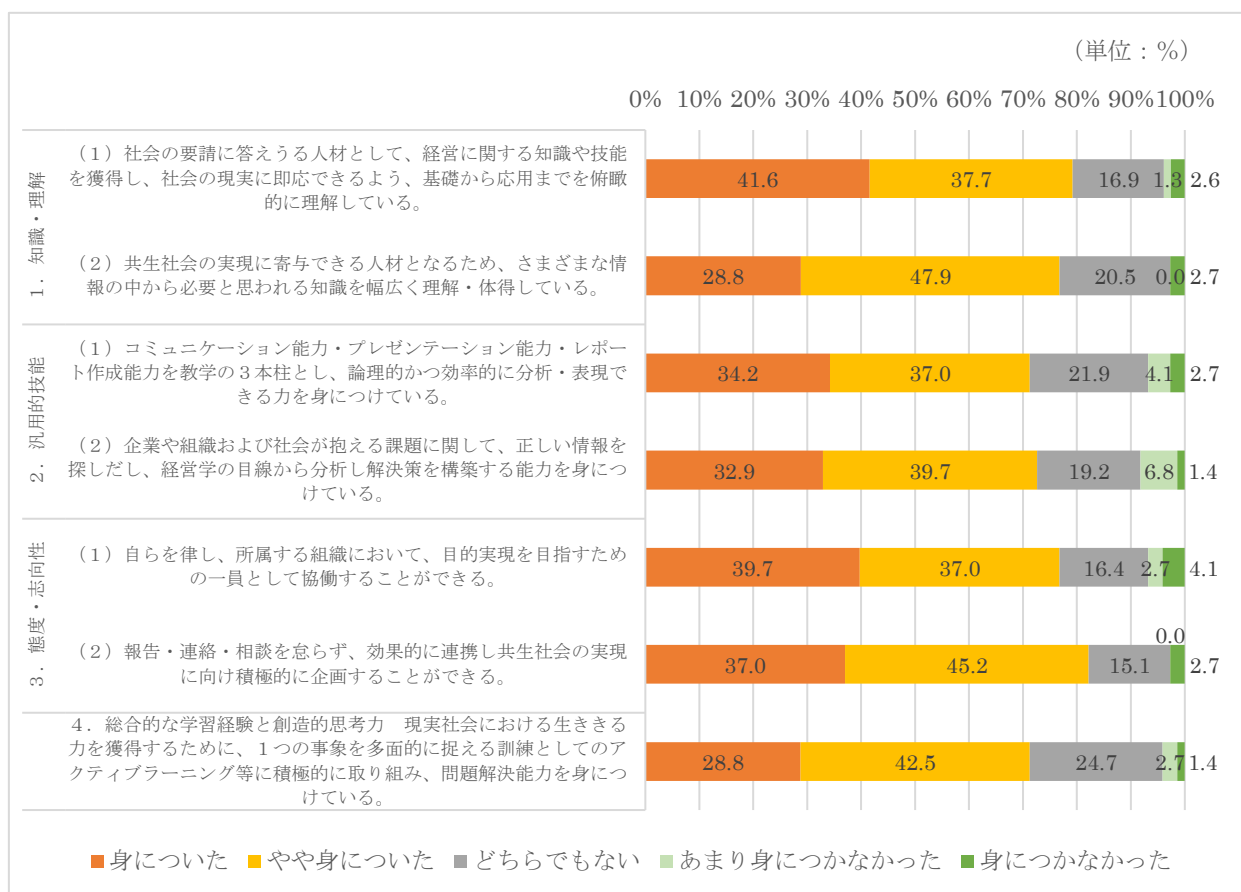
	身について		やや身について		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	50	27.8	87	48.3	35	19.4	6	3.3	2	1.1	180	100.0
経営学科	26	33.8	34	44.2	13	16.9	3	3.9	1	1.3	77	100.0
社会福祉学科	11	31.4	16	45.7	6	17.1	2	5.7	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	7	26.9	14	53.8	5	19.2	0	0.0	0	0.0	26	100.0
建築学科	6	14.3	23	54.6	11	26.2	1	2.4	1	2.4	42	100.0



「身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度」は、76.1%が身について（「身について」27.8%、「やや身について」48.3%）と回答しており、高い数字となった。建築学科は、「身について」は68.9%（「身について」14.3%、「やや身について」54.6%）と他学科に比べると低かった。

Q6.【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

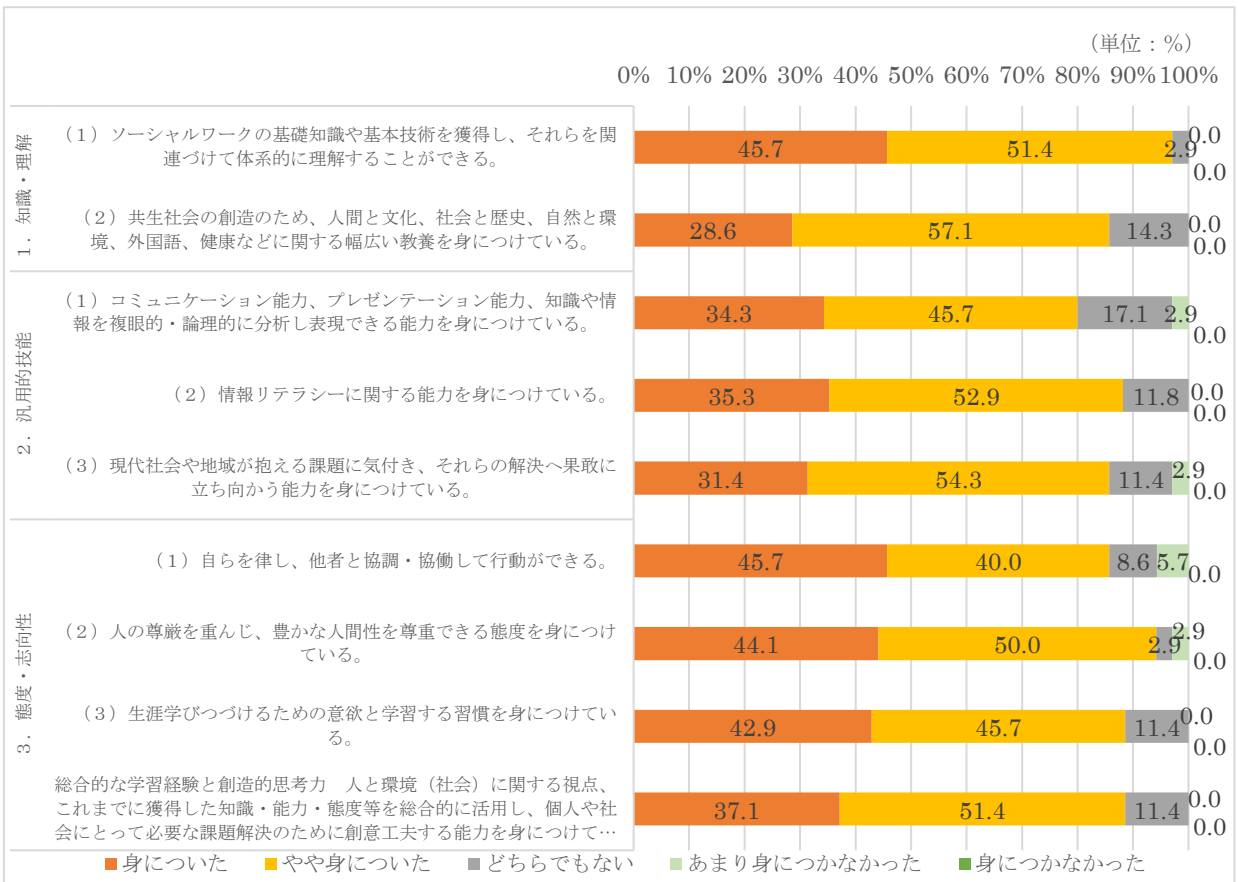
		身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1. 知識・理解	(1) 社会の要請に答える人材として、経営に関する知識や技能を獲得し、社会の現実に対応できるよう、基礎から応用までを俯瞰的に理解している。	32	41.6	29	37.7	13	16.9	1	1.3	2	2.6	77	100.0
	(2) 共生社会の実現に寄与できる人材となるため、さまざまな情報の中から必要と思われる知識を幅広く理解・体得している。	21	28.8	35	47.9	15	20.5	0	0.0	2	2.7	73	100.0
2. 汎用的技能	(1) コミュニケーション能力・プレゼンテーション能力・レポート作成能力を教学の3本柱とし、論理的かつ効率的に分析・表現できる力を身につけている。	25	34.2	27	37.0	16	21.9	3	4.1	2	2.7	73	100.0
	(2) 企業や組織および社会が抱える課題に関して、正しい情報を探だし、経営学の目線から分析し解決策を構築する能力を身につけている。	24	32.9	29	39.7	14	19.2	5	6.8	1	1.4	73	100.0
3. 態度・志向性	(1) 自らを律し、所属する組織において、目的実現を目指すための一員として協働することができる。	29	39.7	27	37.0	12	16.4	2	2.7	3	4.1	73	100.0
	(2) 報告・連絡・相談を怠らず、効果的に連携し共生社会の実現に向け積極的に企画することができる。	27	37.0	33	45.2	11	15.1	0	0.0	2	2.7	73	100.0
4. 総合的な学習経験と創造的思考力 現実社会における生きる力を獲得するために、1つの事象を多面的に捉える訓練としてのアクティブラーニング等に積極的に取り組み、問題解決能力を身につけている。	21	28.8	31	42.5	18	24.7	2	2.7	1	1.4	73	100.0	



経営学科の卒業生の7割以上は、ディプロマ・ポリシーを身につけて卒業したと感じている。すべてのディプロマ・ポリシーは、ほぼ同じ傾向である。

Q7. 【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

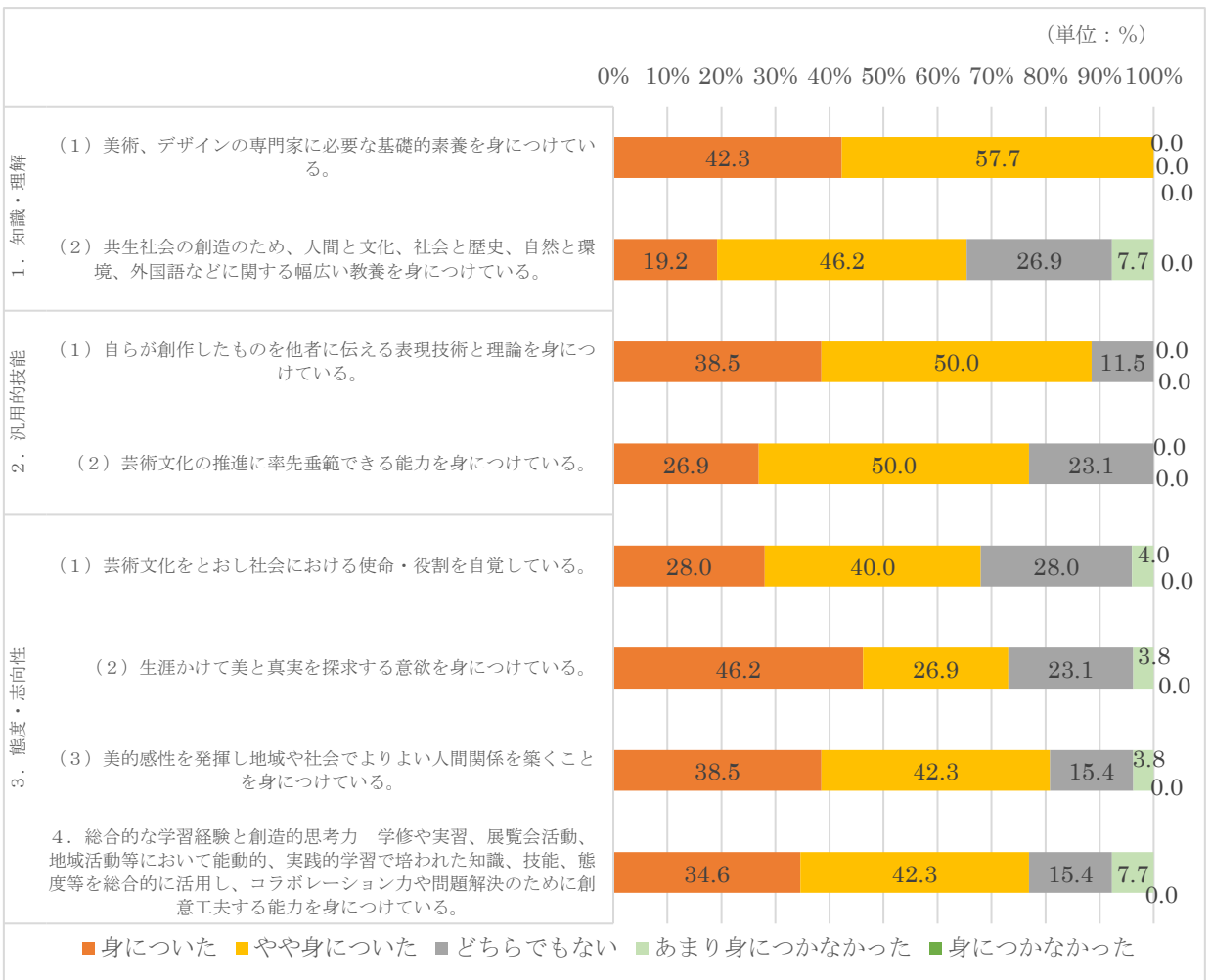
		身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1. 知識・理解	(1) ソーシャルワークの基礎知識や基本技術を獲得し、それらを関連づけて体系的に理解することができる。	16	45.7	18	51.4	1	2.9	0	0.0	0	0.0	35	100.0
	(2) 共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語、健康などに関する幅広い教養を身につけている。	10	28.6	20	57.1	5	14.3	0	0.0	0	0.0	35	100.0
2. 汎用的技能	(1) コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、知識や情報を複眼的・論理的に分析し表現できる能力を身につけている。	12	34.3	16	45.7	6	17.1	1	2.9	0	0.0	35	100.0
	(2) 情報リテラシーに関する能力を身につけている。	12	35.3	18	52.9	4	11.8	0	0.0	0	0.0	34	100.0
	(3) 現代社会や地域が抱える課題に気付き、それらの解決へ果敢に立ち向かう能力を身につけている。	11	31.4	19	54.3	4	11.4	1	2.9	0	0.0	35	100.0
3. 態度・志向性	(1) 自らを律し、他者と協調・協働して行動ができる。	16	45.7	14	40.0	3	8.6	2	5.7	0	0.0	35	100.0
	(2) 人の尊厳を重んじ、豊かな人間性を尊重できる態度を身につけている。	15	44.1	17	50.0	1	2.9	1	2.9	0	0.0	34	100.0
	(3) 生涯学びつづけるための意欲と学習する習慣を身につけている。	15	42.9	16	45.7	4	11.4	0	0.0	0	0.0	35	100.0
総合的な学習経験と創造的思考力 人と環境（社会）に関する視点、これまでに獲得した知識・能力・態度等を総合的に活用し、個人や社会にとって必要な課題解決のために創意工夫する能力を身につけている。		13	37.1	18	51.4	4	11.4	0	0.0	0	0.0	35	100.0



社会福祉学科の卒業生の8割以上は、ディプロマ・ポリシーを身につけて卒業したと感じている。1. 知識・理解 (1) 97.1%と3. 態度・志向性 (2) 94.1%は特に高い数字となっている。

Q8. 【美術学部 デザイン学科】ディプロマ・ポリシー（卒業認定・学位授与の方針）は、どの程度身につきましたか。

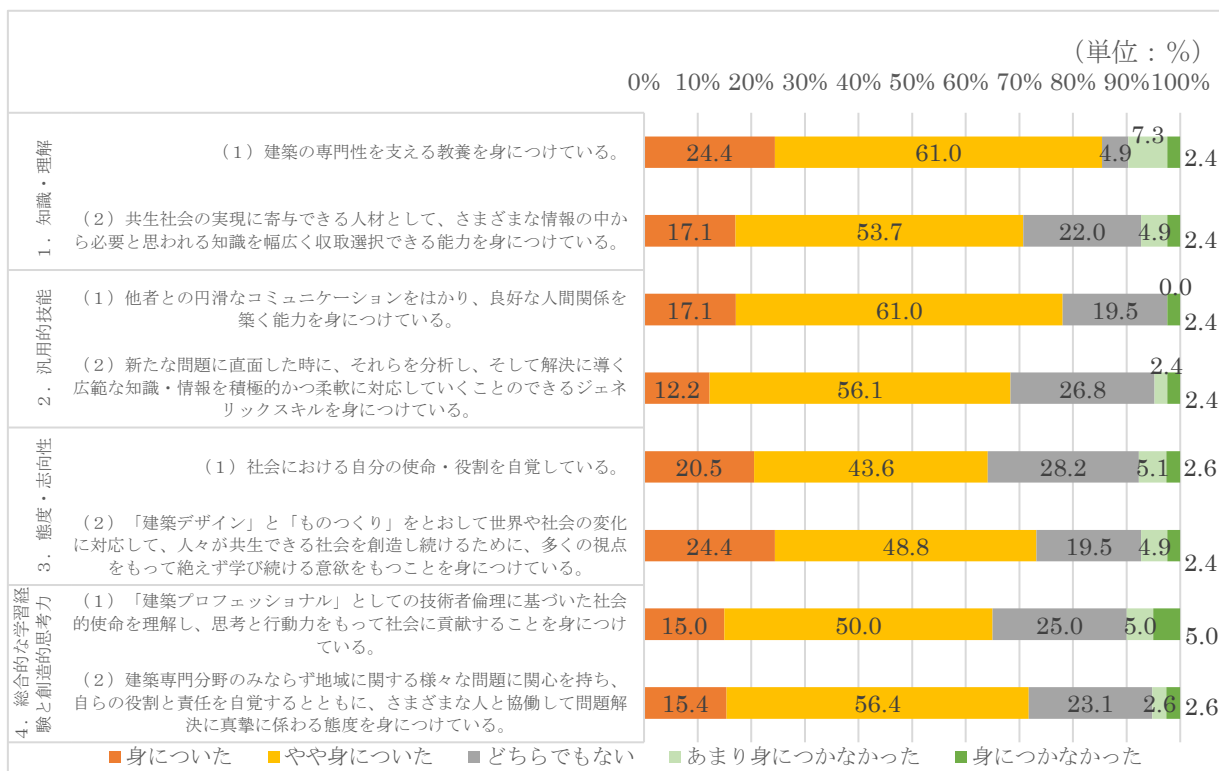
		身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1. 知識・理解	(1) 美術、デザインの専門家に必要な基礎的素養を身につけている。	11	42.3	15	57.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	100.0
	(2) 共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語などに関する幅広い教養を身につけている。	5	19.2	12	46.2	7	26.9	2	7.7	0	0.0	26	100.0
2. 汎用的技能	(1) 自らが創作したものを他者に伝える表現技術と理論を身につけている。	10	38.5	13	50.0	3	11.5	0	0.0	0	0.0	26	100.0
	(2) 芸術文化の推進に率先垂範できる能力を身につけている。	7	26.9	13	50.0	6	23.1	0	0.0	0	0.0	26	100.0
3. 態度・志向性	(1) 芸術文化をとおり社会における使命・役割を自覚している。	7	28.0	10	40.0	7	28.0	1	4.0	0	0.0	25	100.0
	(2) 生涯かけて美と真実を探究する意欲を身につけている。	12	46.2	7	26.9	6	23.1	1	3.8	0	0.0	26	100.0
	(3) 美的感性を発揮し地域や社会でよりよい人間関係を築くことを身につけている。	10	38.5	11	42.3	4	15.4	1	3.8	0	0.0	26	100.0
4. 総合的な学習経験と創造的思考力 学修や実習、展覧会活動、地域活動等において能動的、実践的学習で培われた知識、技能、態度等を総合的に活用し、コラボレーション力や問題解決のために創意工夫する能力を身につけている。		9	34.6	11	42.3	4	15.4	2	7.7	0	0.0	26	100.0



デザイン学科の卒業生の DP の自己評価の達成度は、すべての DP で 6 割以上が身についたと実感しているが、DP によって達成度は違っている。低いものは 6 割台 (65.4%、68.0%) だが 1. 知識・理解 (1) は全員が身についたと回答している。

Q9.【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。

		身についた		やや身についた		どちらでもない		あまり身につかなかった		身につかなかった		総計	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
1. 知識・理解	(1) 建築の専門性を支える教養を身につけている。	10	24.4	25	61	2	4.9	3	7.3	1	2.4	41	100.0
	(2) 共生社会の実現に寄与できる人材として、さまざまな情報の中から必要と思われる知識を幅広く取捨選択できる能力を身につけている。	7	17.1	22	53.7	9	22	2	4.9	1	2.4	41	100.0
2. 汎用的技能	(1) 他者との円滑なコミュニケーションをはかり、良好な人間関係を築く能力を身につけている。	7	17.1	25	61	8	19.5	0	0	1	2.4	41	100.0
	(2) 新たな問題に直面した時に、それらを分析し、そして解決に導く広範な知識・情報を積極的かつ柔軟に対応していくことのできるジェネリックスキルを身につけている。	5	12.2	23	56.1	11	26.8	1	2.4	1	2.4	41	100.0
3. 態度・志向性	(1) 社会における自分の使命・役割を自覚している。	8	20.5	17	43.6	11	28.2	2	5.1	1	2.6	39	100.0
	(2) 「建築デザイン」と「ものづくり」とをとおして世界や社会の変化に対応して、人々が共生できる社会を創造し続けるために、多くの視点をもって絶えず学び続ける意欲をもつことを身につけている。	10	24.4	20	48.8	8	19.5	2	4.9	1	2.4	41	100.0
4. 総合的な学習経験と創造的思考力	(1) 「建築プロフェッショナル」としての技術者倫理に基づいた社会的使命を理解し、思考と行動力をもって社会に貢献することを身につけている。	6	15	20	50	10	25	2	5	2	5	40	100.0
	(2) 建築専門分野のみならず地域に関する様々な問題に関心を持ち、自らの役割と責任を自覚するとともに、さまざまな人と協働して問題解決に真摯に係わる態度を身につけている。	6	15.4	22	56.4	9	23.1	1	2.6	1	2.6	39	100.0

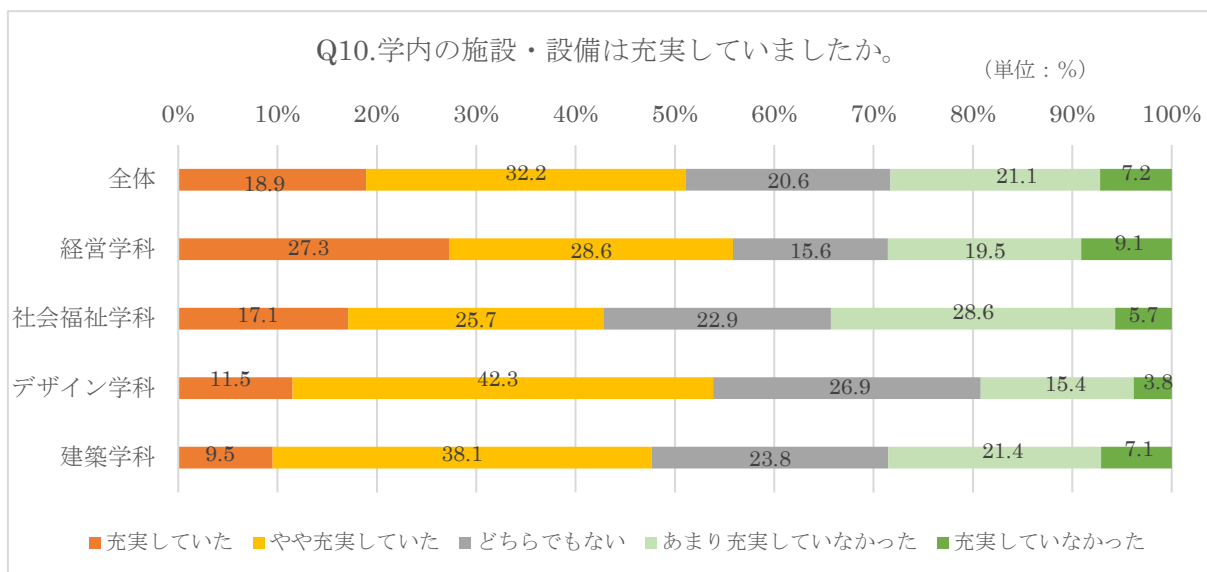
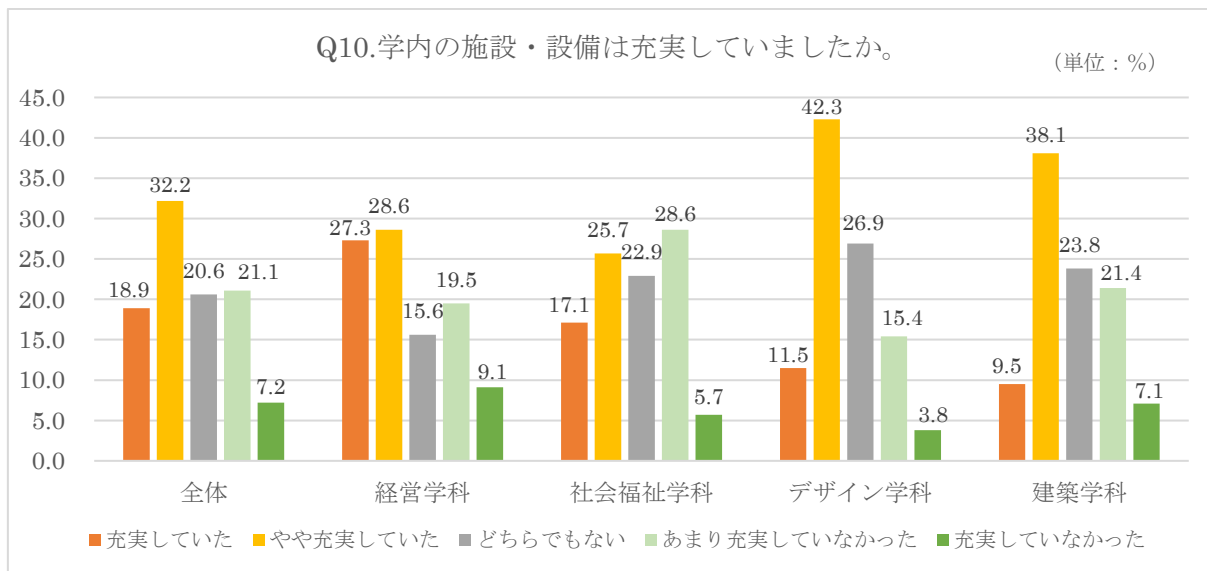


建築学科の卒業生の DP の自己評価の達成度は、概ね身についていると感じている。他学科に比べると若干低い。身についたが 8 割を超えているのは、1. 知識・理解 (1) 85.4% だけである。

Q10. 学内の施設・設備は充実していましたか

充実していた と やや充実していた が **51.1%**

あまり充実していなかった と 充実していなかった が **28.3%**



学内の施設・設備については「充実していた」18.9%、「やや充実していた」32.2%と合計51.1%であった。充実していないが28.3%（「あまり充実していなかった」21.1%、「充実していなかった」7.2%）であった。一部老朽化し更新が必要な設備等があり、今後改善が必要である。社会福祉学科は、「充実していた」が17.1%と高かったが、「やや充実していた」を含めた数は42.8%で、他学科よりも少ない。充実していない34.3%（「あまり充実していなかった」28.6%、「充実していなかった」5.7%）であった。

「充実していた」は、

経営学科 27.3% > 社会福祉学科 17.1% > デザイン学科 11.5% > 建築学科 9.5%

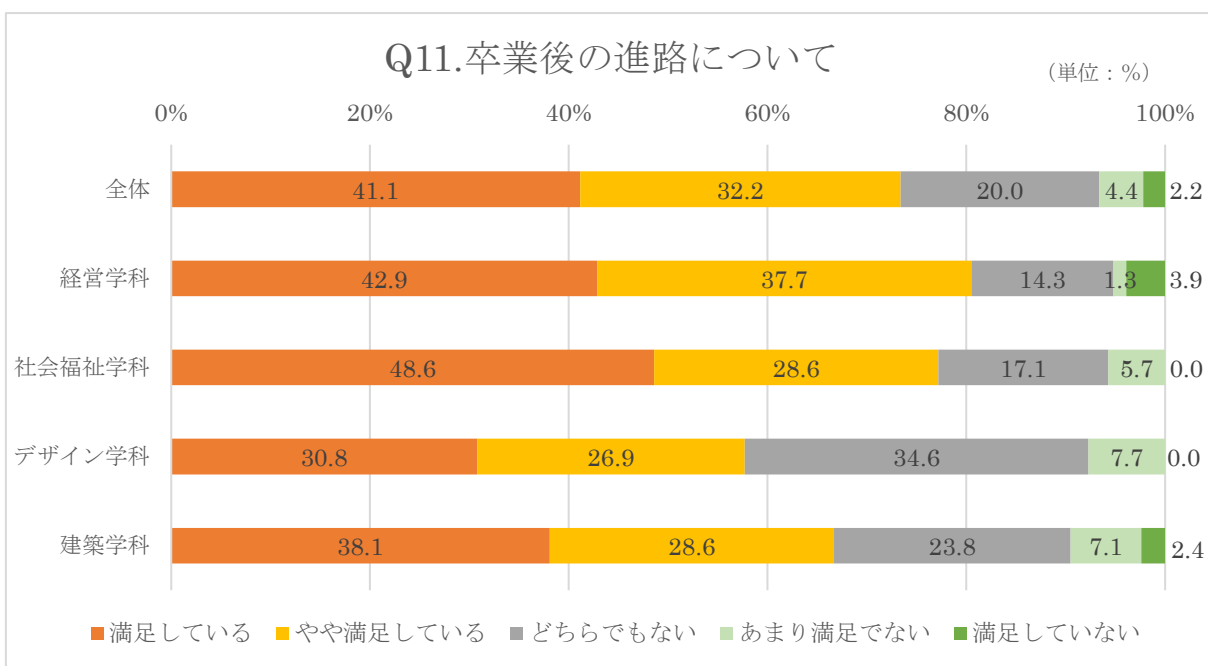
「充実していた」と「やや充実していた」の合計、

経営学科 55.9% > デザイン学科 53.8% > 建築学科 47.6% > 社会福祉学科 42.8%、

Q11. 卒業後の進路について

満足しているとやや満足が **73.3%**

	満足している		やや満足している		どちらでもない		あまり満足でない		満足していない		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	74	41.1	58	32.2	36	20.0	8	4.4	4	2.2	180	100.0
経営学科	33	42.9	29	37.7	11	14.3	1	1.3	3	3.9	77	100.0
社会福祉学科	17	48.6	10	28.6	6	17.1	2	5.7	0	0.0	35	100.0
デザイン学科	8	30.8	7	26.9	9	34.6	2	7.7	0	0.0	26	100.0
建築学科	16	38.1	12	28.6	10	23.8	3	7.1	1	2.4	42	100.0

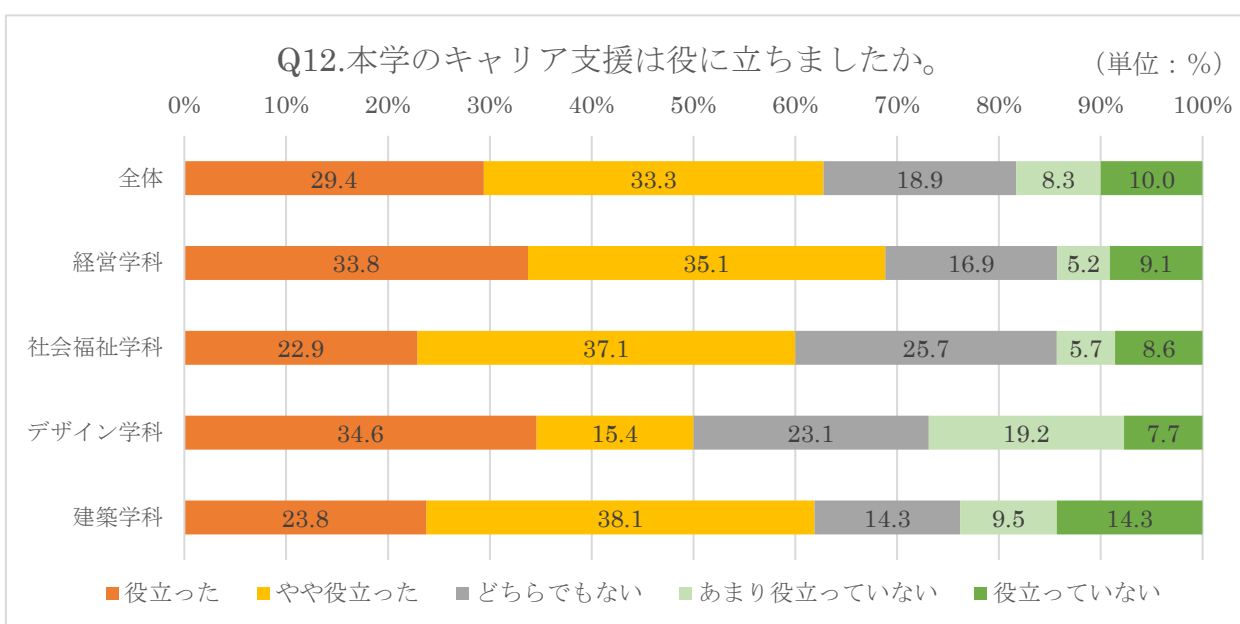


令和2年度就職率は96.0%と例年通り高く、卒業後の進路については、「満足している」が41.1%、「やや満足」が32.2%と回答しており、7割を超える卒業生が就職に満足している。デザイン学科の満足度がやや低い（「満足している」30.8%、「やや満足している」26.9%、合計57.7%）。

Q12. 本学のキャリア支援は役に立ちましたか

役立ったとやや役立ったが **62.7%**

	役立った		やや役立った		どちらでもない		あまり役立っていない		役立っていない		総計	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
全体	53	29.4	60	33.3	34	18.9	15	8.3	18	10.0	180	100.0
経営学科	26	33.8	27	35.1	13	16.9	4	5.2	7	9.1	77	100.0
社会福祉学科	8	22.9	13	37.1	9	25.7	2	5.7	3	8.6	35	100.0
デザイン学科	9	34.6	4	15.4	6	23.1	5	19.2	2	7.7	26	100.0
建築学科	10	23.8	16	38.1	6	14.3	4	9.5	6	14.3	42	100.0



本学のキャリア支援については、「役立った」29.4%、「やや役立った」33.3%、合計62.7%と役立ったと感じた卒業生が多かった。しかし、デザイン学科の卒業生は、役立ったが34.6%と全学科の中で一番多い反面、「役立った」と「やや役立った」15.4%の合計が50.0%と他学科に比べると満足度が低いのが目についた。

Q13. 本学に対するご意見や後輩へのメッセージがありましたらご記入ください。

概ね大学へのお礼と感謝のメッセージであった。

令和2年度 星槎道都大学 卒業時満足度調査

ご卒業おめでとうございます。令和2年度卒業生の皆様に調査へのご協力をお願いいたします。この調査の結果につきましては、本学の教育改善に活用させていただきます。※ご回答いただきましたデータにつきましては、本学園の規定に基づいて厳重に管理いたします。回答は集計し、個人が特定されない形で公表いたします。また、本調査の目的以外に利用することはありません。

学籍番号または氏名

性別

- 男 女

学科名

- 経営学科 社会福祉学科 デザイン学科 建築学科

Q1.本学に入学してよかったと思いますか。

- 大変良かった 良かった どちらでもない 良くなかった とても良くなかった

Q2.所属した学部・学科に満足していますか。

- とても満足 満足 どちらでもない 不満 とても不満

Q3.本学の教育について満足しましたか。

	とても満足	満足	どちらでもない	不満	とても不満
①専門教育あるいは所属学科の授業	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
②授業の全体的な質	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③日常生活と授業内容との関連	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④将来の仕事と授業内容の結びつき	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑤教員と話をする機会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑥大学のなかでの学生同士の一体感	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑦大学での経験全般について	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q4.入学した時点と比較して、以下の能力や知識はどのように変化しましたか。

	大きく増えた	増えた	変化なし	減った	大きく減った
①一般的な教養	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
②分析力や問題解決能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③専門分野や学科の知識	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④人間関係を構築する能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑤他の人と協力して物事を遂行する能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑥地域社会が直面する問題を理解する能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑦国民が直面する問題を理解する能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑧文章表現の能力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q5. (全員お答えください)【星槎道都大学】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。 学部の教育課程が定める授業科目を履修し、基準となる単位数を修得した学生に「学士」の学位を授与する。これによって、以下の能力、知識および態度等が身につけていることを保証する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
1. すべての人々が共生する社会の実現に資する意志や態度	○	○	○	○	○
2. すべての人々が共生する社会の基盤となる専門分野における知識、技能およびこれらの実践的に活用する能力	○	○	○	○	○
3. すべての人々が共生する社会で必要となる教養	○	○	○	○	○
4. 課題探求能力をもって自ら問題を発見し、論理的に思考し、解決に導く態度	○	○	○	○	○
5. 身のまわりや地域にある様々な問題に関心を持ち、自己の意見を的確に表現するとともに、自らの責任を自覚し、問題解決のためにすべての人々と協働することができる態度	○	○	○	○	○

Q6. (経営学科の卒業生はお答えください)【経営学部 経営学科】ディプロマ・ポリシー(卒業認定・学位授与の方針)は、どの程度身につきましたか。 経営学部経営学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、学部をマネジメント分野とスポーツ分野に分け、それぞれの教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む124単位以上、通算GPAが1.2以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
1. 知識・理解 (1) 社会の要請に答える人材として、経営に関する知識や技能を獲得し、社会の現実に即応できるよう、基礎から応用までを俯瞰的に理解している。	○	○	○	○	○
1. 知識・理解 (2) 共生社会の実現に寄与できる人材となるため、さまざまな情報の中から必要と思われる知識を幅広く理解・体得している。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (1) コミュニケーション能力・プレゼンテーション能力・レポート作成能力を教学の3本柱とし、論理的かつ効率的に分析・表現できる力を身につけている。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (2) 企業や組織および社会が抱える課題に関して、正しい情報を探し、経営学の目線から分析し解決策を構築する能力を身につけている。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (1) 自らを律し、所属する組織において、目的実現を目指すための一員として協働することができる。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (2) 報告・連絡・相談を怠らず、効果的に連携し共生社会の実現に向け積極的に参画することができる。	○	○	○	○	○
4. 総合的な学習経験と創造的思考力 現実社会における生きる力を獲得するために、1つの事象を多面的に捉える訓練としてのアクティブラーニング等に積極的に取り組み、問題解決能力を身につけている。	○	○	○	○	○

Q7. (社会福祉学科の卒業生はお答えください)【社会福祉学部 社会福祉学科】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 社会福祉学部社会福祉学科は、建学の精神と星槎の三つの約束に基づき、学部の教育課程が定める授業科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
1. 知識・理解 (1)ソーシャルワークの基礎知識や基本技術を獲得し、それらに関連づけて体系的に理解することができる。	○	○	○	○	○
1. 知識・理解 (2)共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語、健康などに関する幅広い教養を身につけている。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (1)コミュニケーション能力、プレゼンテーション能力、知識や情報を複眼的・論理的に分析し表現できる能力を身につけている。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (2)情報リテラシーに関する能力を身につけている。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (3)現代社会や地域が抱える課題に気づき、それらの解決へ果敢に立ち向かう能力を身につけている。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (1)自らを律し、他者と協調・協働して行動ができる。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (2)人の尊厳を重んじ、豊かな人間性を尊重できる態度を身につけている。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (3)生涯学びつづけるための意欲と学習する習慣を身につけている。	○	○	○	○	○
4. 総合的な学習経験と創造的思考力人と環境(社会)に関する視点、これまでに獲得した知識・能力・態度等を総合的に活用し、個人や社会にとって必要な課題解決のために創意工夫する能力を身につけている。	○	○	○	○	○

Q8. (デザイン学科の卒業生はお答えください)【美術学部 デザイン学科】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 美術学部デザイン学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、それぞれの教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
1. 知識・理解 (1)美術、デザインの専門家に必要な基礎的素養を身につけている。	○	○	○	○	○
1. 知識・理解 (2)共生社会の創造のため、人間と文化、社会と歴史、自然と環境、外国語などに関する幅広い教養を身につけている。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (1)自らが創作したものを他者に伝える表現技術と理論を身につけている。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (2)芸術文化の推進に率先垂範できる能力を身につけている。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (1)芸術文化をとおし社会における使命・役割を自覚している。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (2)生涯かけて美と真実を探究する意欲を身につけている。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (3)美的感性を発揮し地域や社会でよりよい人間関係を築くことを身につけている。	○	○	○	○	○
4. 総合的な学習経験と創造的思考力学修や実習、展覧会活動、地域活動等において能動的、実践的学修で培われた知識、技能、態度等を総合的に活用し、コラボレーション力や問題解決のために創意工夫する能力を身につけている。	○	○	○	○	○

Q9. (建築学科の卒業生はお答えください)【美術学部 建築学科】ディプロマ・ポリシー (卒業認定・学位授与の方針) は、どの程度身につきましたか。 美術学部建築学科は、建学の精神および星槎の三つの約束に基づき、それぞれの教育課程が定める科目を履修し、以下の知識・能力・態度を身につけ、定められた授業科目を含む 124 単位以上、通算 GPA が 1.2 以上を満たした者に「学士」の学位を授与する。

	身についた	やや身についた	どちらでもない	あまり身につかなかった	身につかなかった
1. 知識・理解 (1) 建築の専門性を支える教養を身につけている。	○	○	○	○	○
1. 知識・理解 (2) 共生社会の実現に寄与できる人材として、さまざまな情報の中から必要と思われる知識を幅広く収取選択できる能力を身につけている。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (1) 他者との円滑なコミュニケーションをはかり、良好な人間関係を築く能力を身につけている。	○	○	○	○	○
2. 汎用的技能 (2) 新たな問題に直面した時に、それらを分析し、そして解決に導く広範な知識・情報を積極的かつ柔軟に対応していくことのできるジェネリックスキルを身につけている。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (1) 社会における自分の使命・役割を自覚している。	○	○	○	○	○
3. 態度・志向性 (2) 「建築デザイン」と「ものづくり」とおして世界や社会の変化に対応して、人々が共生できる社会を創造し続けるために、多くの視点をもって絶えず学び続ける意欲をもつことを身につけている。	○	○	○	○	○
4. 総合的な学習経験と創造的思考力 (1) 「建築プロフェッショナル」としての技術者倫理に基づいた社会的使命を理解し、思考と行動力をもって社会に貢献することを身につけている。	○	○	○	○	○
4. 総合的な学習経験と創造的思考力 (2) 建築専門分野のみならず地域に関する様々な問題に関心を持ち、自らの役割と責任を自覚するとともに、さまざまな人と協働して問題解決に真摯に係わる態度を身につけている。	○	○	○	○	○

Q10. 学内の施設・設備は充実していましたか。

充実していた やや充実していた どちらでもない あまり充実していなかった 充実していなかった

Q11. 卒業後の進路について

満足している やや満足している どちらでもない あまり満足でない 満足していない

Q12. 本学のキャリア支援は役に立ちましたか

役立った やや役立った どちらでもない あまり役立っていない 役立っていない

Q13. 本学に対するご意見や後輩へのメッセージがありましたらご記入ください。